



Številka: 007-3/2010/

Datum: 20.1.2010

**Ministrstvo za promet
Direktorat za promet**

ZADEVA: Mnenje k predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti cestnega prometa (EVA: 2010-2411-0016)
ZVEZA: Vaš dopis št. 007-221/2009/3-0083139 z dne 7.1.2010

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju Pooblaščenec) je prejel vaš zgoraj navedeni dopis, h kateremu ste priložili predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti cestnega prometa (EVA: 2010-2411-0016) ter organe zaprosili za predloge in pripombe k posredovanemu predlogu ter za mnenje glede prenosa evidenc na Javno agencijo za varnost prometa (v nadaljevanju javna agencija).

Na podlagi prvega odstavka 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB1; v nadaljevanju: ZVOP-1-UPB1) vam v nadaljevanju posredujemo mnenje Pooblaščenca k predmetnem predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti cestnega prometa, ki je podano z vidika usklajenosti navedenega predloga z določbami ZVOP-1-UPB1 in drugih predpisov, ki urejajo varstvo osebnih podatkov.

Pooblaščenec je proučil posredovani predlog ter po proučitvi predloga meni, da prenos evidenc oziroma zbirk osebnih podatkov z Ministrstva na notranje zadeve na javno agencijo z vidika določb ZVOP-1-UPB1 ni sporen. Po določbah 6. točke 6. člena ZVOP-1-UPB1 se kot upravljavec osebnih podatkov šteje fizična ali pravna oseba ali druga oseba javnega ali zasebnega sektorja, ki sama ali skupaj z drugimi določa namene in sredstva obdelave osebnih podatkov oziroma oseba, določena z zakonom, ki določa tudi namene in sredstva obdelave. Z vidika določb ZVOP-1-UPB1 je torej pomembno, da se na področju javnega sektorja v zakonu določi upravljavec osebnih podatkov ter hkrati tudi sredstva in nameni obdelave osebnih podatkov. V primeru da se zbirke osebnih podatkov, ki so že vzpostavljene, prenesejo na drugega upravljavca osebnih podatkov, mora biti takšen prenos določen v zakonu, s čimer se z vidika določb ZVOP-1-UPB1 zagotovi pravna podlaga za prenos zbirk osebnih podatkov na drugega upravljavca. Poleg tega bo moral novi upravljavec osebnih podatkov ob prevzemu zbirk osebnih podatkov zagotoviti ustrezno zavarovanje osebnih podatkov, potrebno pa bo tudi zagotoviti kataloge zbirk osebnih podatkov in ažurirati podatke v registru zbirk podatkov, pri čemer pa te dolžnosti seveda ni potrebno pisati v novelo področnega zakona, saj je takšna dolžnost določena že v samem ZVOP-1-UPB1 (24., 25., 26. in 27. člen).

Pooblaščenec meni, da je pravna podlaga za prenos zbirk osebnih podatkov na javno agencijo v posredovanem predlogu zagotovljena na ustrezen način. Posredovani predlog namreč v členih, ki predpisujejo vodenje posamezne zbirke osebnih podatkov, spreminja naziv upravljavca osebnih podatkov, poleg tega pa v 10. alineji 4. člena kot naloge javne agencije določa tudi vodenje in upravljanje zbirk podatkov in evidenc s področja voznikov, vozil, prevozov nevarnega blaga, preiskovanja prometnih nesreč, vzgojnih in preventivnih akcij, priznanj in nagrad in drugo. V 60. členu predloga je še določeno, da se z dnem začetka delovanja javne agencije na javno agencijo prenesejo vse evidence, katerih upravljavec po tem zakonu je javna agencija in da se na javno agencijo prenese tudi arhivsko in drugo gradivo, ki se nanaša na njene pristojnosti, določene s tem zakonom.

Pooblaščenec v predlaganih spremembah in v veljavnem Zakonu o varnosti cestnega prometa ne najde določb o času shranjevanja osebnih podatkov, ki se vodijo v evidencah in registrih. Po določbah 21. člena ZVOP-1-UPB1 se lahko osebni podatki shranjujejo le toliko časa, dokler je to potrebno za dosego namena, zaradi katerega so se zbirali in nadalje obdelovali. Po izpolnitvi namena se osebni podatki zbršejo, uničijo, blokirajo ali anonimizirajo, če niso na podlagi zakona, ki ureja arhivsko gradivo in arhive, opredeljeni kot arhivsko gradivo, oziroma če zakon za posamezne vrste osebnih podatkov ne določa drugače. Glede na to da rok shranjevanja osebnih podatkov, ki se vodijo v evidencah in registrih, v zakonu ni določen, Pooblaščenec predlaga, da z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnosti cestnega prometa veljavni zakon dopolnite na način, da se v zakonu jasno določi tudi rok hrambe osebnih podatkov v posameznih evidencah oz. registrih. Takšno dopolnitev bi bilo po mnenju Pooblaščenca možno opraviti na način, da se dopolnijo določbe tistih členov, ki predpisujejo vzpostavitev posamezne evidence ali registra (npr. 144., 155., 156., 158., 202. člen veljavnega zakona), določitev časa shranjevanja osebnih podatkov pa je po mnenju pooblaščenca možna tudi na način, da se dopolni obstoječi 236. člen ali predlagani 236.a člen zakona, ki določata namen zbiranja osebnih podatkov.

Pooblaščenec v zvezi z namenom zbiranja osebnih podatkov še ugotavlja, da je namen obdelave osebnih podatkov v veljavnem 236. členu in v predlaganem 236.a členu določen dokaj nejasno in presplošno. Kot je razvidno iz prej navedenih členov, naj bi se osebni podatki vodili zaradi obdelave podatkov, pomembnih za izvajanje tega zakona ter zaradi njihovega pošiljanja organom in organizacijam, ki imajo v zvezi s svojim delom te podatke pravico pridobiti. Namen bi bil jasneje določen že s tem, če bi npr. zapisali, da se osebni podatki, ki se vodijo v evidencah in registrih, vzpostavljenih s tem zakonom, obdelujejo za namene izvajanja tega zakona ter da se osebni podatki lahko posredujejo tudi drugim organom in organizacijam, ki so za pridobivanje teh podatkov pooblašteni s tem ali z drugim zakonom in podatke potrebujejo za izvajanje svojih z zakonom določenih pooblastil.

Načelo predhodne določitve namena je eno temeljnih načel varstva osebnih podatkov, zaradi česar mora biti namen obdelave osebnih podatkov skladno z določbami drugega odstavka 8. člena ZVOP-1-UPB1 in drugega odstavka 38. člena Ustave Republike Slovenije v področnem zakonu jasno določen. Pooblaščenec zato predlaga, da kot predlagatelj sprememb in dopolnitev veljavnega zakona proučite, kakšen je dejanski namen vodenja posamezne evidence oz. registra, takšen namen zatem jasno napišete v predlog sprememb ter za tem na podlagi tega namena jasno določite oziroma v predlog zapišete tudi čas shranjevanja osebnih podatkov v posamezni zbirki oz. registru.

V zvezi s posredovanim predlogom vam še sporočamo, da ima Pooblaščenec na temo predlaganih sprememb in dopolnitev Zakona o varnosti cestnega prometa za ponedeljek 25.1.2010 že dogovorjen usklajevalni sestanek, zaradi česar si pridržujemo pravico, da vam do 26. 1.2010 posredujemo še dodatne pripombe oz. predloge.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka