



Številka: 007-13/2014
Datum: 25. 2. 2014

Ministrstvo za infrastrukturo in prostor

Langusova ulica 4
1535 Ljubljana

e-naslov: gp.mzip@gov.si

Zadeva: Medresorsko usklajevanje Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o motornih vozilih – mnenje Informacijskega pooblaščenca

Zveza: Vaše zaprosilo in gradivo z dne 17. 2. 2014

Spoštovani!

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju Pooblaščenec) na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) daje predhodna mnenja ministrstvom, državnemu zboru, organom samoupravnih lokalnih skupnosti, drugim državnim organom ter nosilcem javnih pooblastil o usklajenosti določb predlogov zakonov ter ostalih predpisov z zakoni in drugimi predpisi, ki urejajo osebne podatke. S spodnjim mnenjem se odzivamo na predlog spremembe Zakona o motornih vozilih (v nadaljevanju: predlog novele).

Pripombe na predlagano novelo je Pooblaščenec sicer že posredoval z dopisom št. 007-62/2013, 6.8.2013. S tem dopisom se odziva na sedaj predloženo besedilo predloga novele.

K 30. členu

Veljavni prvi odstavek 30. člena določa: »Vozila registrirajo upravne enote in strokovne organizacije, ki opravljajo tehnične preglede vozil ali identifikacijo in oceno tehničnega stanja vozil, ter pravne osebe in samostojni podjetniki posamezniki, ki so registrirani za dejavnost prodaje vozil, in jih za registracijo vozil pooblasti agencija (v nadaljnjem besedilu: registracijska organizacija).«

Predlagani novi sedmi odstavek 30. člena pa naj bi glasil:

»(7) Evidenca izdanih pooblastil registracijskim organizacijam vsebuje podatke o osebnem imenu oziroma firmi, sedežu in lokaciji registracijske organizacije iz druge in tretje alineje prvega odstavka 30. člena tega zakona, datumu izdaje pooblastila ter o statusu pooblastila.«.

Pooblaščenec najprej poudarja, da alinej v prvem odstavku 30. člena zakona o motornih vozilih ni našel, poleg tega pa glede na statusno obliko registracijskih organizacij vodenje »osebnega imena« ne pride v poštev. Osebno ime se vselej nanaša na posameznika, samostojni podjetnik v pravnem prometu nastopa s firmo. Predlagatelj naj pregleda pravilnost sklicevanja v predlogu novega sedmega odstavka in izpusti zahtevo po osebnem imenu.

K 31. členu

Za prvim odstavkom naj bi se dodal nov drugi odstavek, ki se po predlogu novele glasi:



»(2) Evidenca registriranih vozil se poveže z registrom prebivalcev, evidenco voznških dovoljenj in registrom pravnih oseb, kjer se kot povezovalni znak uporablja EMŠO ali matična številka, za namen pridobivanja točnih in ažurnih podatkov.«.

Pooblaščenec poudarja, da je potrebno uporabljati imena evidenc, kot jih navajajo področni zakoni, v katerih so urejene; centralna evidenca prebivalstva, poslovni register, evidenca o izdanih voznških dovoljenjih. Predlagatelj naj določilo popravi, tako da ne bo dvoma, na katere evidence se nanaša.

Dodajamo še, da bi želeli sodelovati pri pripravi predpisov ministra iz 32. člena predloga novele.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka