



Številka: 007-78/2017/2

Datum: 13.10.2017

Ministrstvo za pravosodje
Direktorat za organizacijsko zakonodajo in pravosodno upravo
gp.mp@gov.si

Zadeva: Mnenje IP k besedilu X. poglavja predloga Pravilnika o poslovanju državnega odvetništva

Zveza: vaš dopis št. 007-204/2017/7, z dne 28. 9. 2017 in priloženo gradivo

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) je dne 28. 9. 2017 prejel osnutek besedila X. poglavja predloga Pravilnika o poslovanju državnega odvetništva (v nadaljevanju predlog pravilnika). V nadaljevanju vam na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) posredujemo mnenje IP z vidika varstva osebnih podatkov k prejetemu besedilu.

Kot ugotavlja IP, se na ureditev ravnanja in zavarovanja osebnih podatkov nanašajo člani 158 do 161, ki določajo obveznost sprejema internega akta o zavarovanju osebnih podatkov, ravnanje z osebnimi podatki, zavarovanje osebnih in občutljivih osebnih podatkov ter način dostopa do vsebin zbirk osebnih podatkov.

IP posebej pozdravlja določbe 6. odstavka 161. člena predloga pravilnika, ki predvidevajo redno izvedbo internega preventivnega nadzora nad spoštovanjem določb glede zavarovanja osebnih podatkov. Prav tovrstni preventivni ukrepi so namreč v praksi bistveni za dejansko zagotavljanje ustrezne ravni varstva osebnih podatkov. Redno preventivno preverjanje varnostnih ukrepov bo izrecno zahtevala tudi Splošna Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov), ki v 32. členu določa, da morajo upravljavci in obdelovalci zagotoviti »*postopk[e] rednega testiranja, ocenjevanja in vrednotenja učinkovitosti tehničnih in organizacijskih ukrepov za zagotavljanje varnostni obdelave.*«

Glede na to da se narava in načina varovanja in zavarovanja osebnih podatkov ter tajnih podatkov bistveno razlikujeta, pa se IP sprašuje o smiselnosti določbe prvega odstavka 159. člena, da se z osebnimi podatki glede na njihovo vsebino ravna na primerljiv način kot s tajnimi podatki. Določba bi po mnenju IP lahko bila zavajajoča, saj so razlogi in predmet varstva v obeh primerih bistveno različni. IP ocenjuje, da bi bilo v izogib kasnejšim težavam, v skrajni obliki lahko celo kršitvam varstva osebnih podatkov, bistveno bolje, da se področje varovanja obeh vrst podatkov, ki so zaupne narave, uredi posebej oziroma se jasneje zapiše, kateri vidik varovanja tajnih podatkov se uporablja tudi z namenom varovanja osebnih podatkov. Ni npr. razvidno kako se varovanje podatkov različnih stopenj tajnosti, možnost umika tajnosti ipd. lahko prevede na varstvo osebnih podatkov, katerih razlogi za varstvo in različne oblike obdelave so povsem različni.

V zvezi z ukrepi zavarovanja osebnih podatkov, ki so deloma določeni s 159. do 161. členom predloga pravilnika, deloma pa naj bi jih (predvidevamo da v preostalem delu) dodatno urejal interni akti iz 158. člena predloga pravilnika izpostavljam, da morajo biti ti postopki in ukrepi za zavarovanje osebnih podatkov ustrezni glede na tveganje, ki ga predstavlja obdelava in narava določenih osebnih podatkov, ki se obdelujejo ter morajo zajemati vse v 24. členu ZVOP-1 navedene vidike zavarovanja. Predlagamo pa, da upoštevate tudi zahteve že omenjene nove evropske Splošne uredbe o varstvu podatkov (predvsem člene 30, 32 in 33).

Upravljavec osebnih podatkov mora za vsako posredovanje osebnih podatkov zagotoviti, da je mogoče pozneje ugotoviti, kateri osebni podatki so bili posredovani, komu, kdaj in na kakšni podlagi, in sicer za obdobje, ko je mogoče zakonsko varstvo pravice posameznika zaradi nedopustnega posredovanja osebnih podatkov (t.i. zunanja sledljivost). IP pa glede na naravo podatkov (posebej ko gre za občutljive osebne podatke) predlaga, da se v isti meri zagotovi tudi notranja sledljivost obdelav – torej ne le beleženje podatka o osebi, o času dostopa in o vrsti podatkov, ki so bili obdelani (to določata 4. odstavek 160. člena in 4. odstavek 161. člena predloga pravilnika), ampak tudi podatek o namenu obdelave. Posebej to velja za obdelavo občutljivih osebnih podatkov glede katerih 14. člen ZVOP-1 še zahteva, da morajo biti pri obdelavi posebej označeni in zavarovani tako, da se nepooblaščenim osebam onemogoči dostop do njih, razen v primeru iz 5. točke 13. člena ZVOP-1. Pri prenosu občutljivih osebnih podatkov preko telekomunikacijskih omrežij se šteje, da so podatki ustrezno zavarovani, če se posredujejo z uporabo kriptografskih metod in elektronskega podpisa tako, da je zagotovljena njihova nečitljivost oziroma neprepoznavnost med prenosom.

V skladu z navedenim predlagamo, da predlog pravilnika ustrezno dopolnite in smo na voljo za dodatna pojasnila. Priporočamo vam še, da si pri oblikovanju določb pravilnika pomagata s **Smernicami o zavarovanju osebnih podatkov**, kjer najdete primere dobrih in slabih praks ter druge koristne napotke, pojasnila in priporočila glede zavarovanja osebnih podatkov¹.

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,
Informacijska pooblaščenka

Pripravila:

- Alenka Jerše, namestnica pooblaščenke

¹ https://www.ip-rs.si/fileadmin/user_upload/Pdf/smernice/Smernice_o_zavarovanju_OP.pdf