



Številka: 007-46/2017/2

Datum: 9.5.2017

Ministrstvo za pravosodje

Zadeva: Mnenje IP k predlogu Pravilnika o kazenski evidenci in evidenci vzgojnih ukrepov

Zveza: Vaš dopis št. IPP 007-145/2017/7 z dne 21. 4. 2017 in priloženo gradivo

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) je prejel predlog Pravilnika o kazenski evidenci in evidenci vzgojnih ukrepov in vam v nadaljevanju na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07-UPB1, v nadaljevanju ZVOP-1) posreduje svoje mnenje k navedenemu predlogu pravilnika, ki je podano z vidika predpisov s področja varstva osebnih podatkov.

IP meni, da je posredovani predlog Pravilnika o kazenski evidenci in evidenci vzgojnih ukrepov (v nadaljevanju predlog pravilnika) v pretežnem delu sicer skladen s predpisi s področja varstva osebnih podatkov, pri čemer pa je potrebno k posredovanemu predlogu kljub temu podati nekaj pripomb in pomislekov, kot sledi v nadaljevanju.

Kot izhaja iz 3., 5. in 8. člena predloga pravilnika, se bodo v kazensko evidenco in evidenco vzgojnih ukrepov vpisovale tudi kazenske sankcije in vzgojni ukrepi, ki so jih slovenskim državljanom in pravnim osebam s sedežem v Republiki Sloveniji izrekla tuja sodišča, in sicer v primeru, če bodo podatki o teh obsodbah poslani ministrstvu. Takšne obsodbe se bodo v evidenco vpisovale na podlagi podatkov, ki jih bodo ministrstvu posredovala tuja sodišča, pri čemer IP meni, da pri vpisu kazenskih sankcij in vzgojnih ukrepov, ki so jih slovenskim državljanom in pravnim osebam izrekla tuja sodišča, ne bi smelo iti za avtomatizem na način, da bi se v kazensko evidenco vpisale prav vse kazenske sankcije in vsi vzgojni ukrepi, ki so jih ministrstvu za slovenske državljane in za slovenske pravne osebe posredovala tuja sodišča. Obstaja namreč možnost, da so bile slovenskim državljanom in slovenskim pravnim osebam v tujini izrečene kazenske sankcije in vzgojni ukrepi tudi za takšna dejanja, ki v Republiki Sloveniji sploh niso kazniva. IP zato predlaga, da ministrstvo prouči, ali je primerno, da se v kazensko evidenco vpisujejo prav vse kazenske sankcije in vsi vzgojni ukrepi, ki so jih slovenskim državljanom in pravnim osebam izrekla tuja sodišča ter hkrati tudi prouči možnost, da bi v primeru obsodb, ki so jih izrekla tuja sodišča, pristojno strokovno telo ali pristojna strokovna oseba pred vpisom podatkov v evidenco preverila, ali je konkretno kazensko sankcijo oz. vzgojni ukrep, ki ga je izreklo tuje sodišče, glede na naš pravni red potrebno oziroma dopustno vpisati v slovensko kazensko evidenco.

Po mnenju IP bi bilo zaradi lažjega razumevanja potrebno dopolniti drugi odstavek 3. člena osnutka pravilnika, ki zdaj navaja, da kazenska evidenca za fizične osebe obsega osebne podatke o storilcih kaznivih dejanj, pri čemer pa ne navaja, katere vrste identifikacijskih osebnih podatkov se vodijo v evidenci. IP zato predlaga dopolnitev drugega odstavka 3. člena pravilnika, in sicer tako, da se taksativno navedejo vrste identifikacijskih osebnih podatkov, ki jih o storilcih kaznivih dejanj obsega kazenska evidenca, pri čemer mora biti nabor teh podatkov v okviru zakonskih določb (250.a člen ZIKS-1).

IP v zvezi z dajanjem podatkov iz kazenske evidence s strani upravnih enot predlaga, da se v 16. ali kakšnem drugem členu predloga pravilnika jasno zapiše, da upravne enote ne dajejo podatkov iz evidence vzgojnih ukrepov. Kot namreč izhaja iz spremnega dopisa ministrstva, upravne enote lahko posredujejo podatke iz kazenske evidence (ne pa tudi iz evidence vzgojnih ukrepov) zaradi česar bi glede

na to, da se skladno s 1. členom predloga pravilnika v kazenski evidenci upravlja tudi evidenca izrečenih vzgojnih ukrepov, bilo po mnenju IP treba v pravilniku jasno zapisati, da upravne enote ne dajejo podatkov iz evidence vzgojnih ukrepov. Poleg tega IP še predlaga, da ministrstvo prouči, ali so upravne enote glede na njihove naloge upravičene do oddaljenega dostopa do podatkov, ki se vodijo v okviru evidence vzgojnih ukrepov in v primeru, da se ugotovi, da do teh podatkov niso upravičene, to v pravilniku jasno zapiše.

Kar zadeva oddaljen dostop do kazenske evidence, ki ga ureja 17. člen predloga pravilnika, IP opozarja določbe 11. člena ZVOP-1, ki ureja pogodbeno obdelavo osebnih podatkov. Skladno z določbami 11. člena ZVOP-1 lahko ministrstvo posamezna opravila v zvezi z obdelavo osebnih podatkov s pogodbo zaupa pogodbenemu obdelovalcu, pri čemer mora s pogodbenim obdelovalcem skleniti pisno pogodbo, ki mora poleg jasnih pooblastil pogodbenemu obdelovalcu v zvezi z obdelavo osebnih podatkov vsebovati tudi dogovor o postopkih in ukrepih za zavarovanje osebnih podatkov iz 24. člena ZVOP-1. Kot izhaja iz prvega odstavka 17. člena predloga pravilnika, ministrstvo za namene posredovanja podatkov iz kazenske evidence s strani upravnih enot z ministrstvom, pristojnim za javno upravo, sklene pogodbo o zagotavljanju brezplačnega oddaljenega dostopa upravnih enot do podatkov iz kazenske evidence, katere sestavni del je tudi tehnični memorandum, v katerem so določene tehnične specifikacije za oddaljen dostop do teh podatkov. Iz navedene določbe ni razvidno ali izraz »katere sestavni del je tehnični memorandum, v katerem so določene tehnične specifikacije za oddaljen dostop do teh podatkov« pomeni oziroma zajema tudi dogovor o postopkih in ukrepih za zavarovanje osebnih podatkov iz 24. člena ZVOP-1, zato IP predlaga, da se prvi odstavek 17. člena pravilnika dopolni, in sicer tako, da bo iz njega jasno razvidno, da pogodba vsebuje tudi dogovor o postopkih in ukrepih za zavarovanje osebnih podatkov.

Kar zadeva oddaljen dostop do kazenske evidence IP glede na to, da se podatki o vpisu v kazensko evidenco po določbi 19. točke 6. člena ZVOP-1 štejejo za občutljive osebne podatke, še predlaga, da se v 17. ali kakšen drug člen pravilnika doda odstavek, v katerem se določi, da morajo biti osebe, katerim se omogoči dostop do podatkov v kazenski evidenci, predhodno seznanjene z nameni in pogoji, pod katerimi lahko vpogledujejo, uporabljajo, posredujejo oziroma obdelujejo osebne podatke iz kazenske evidence in s posledicami nezakonite obdelave osebnih podatkov, ter da morajo podpisati izjavo, iz katere bo razvidno, da so s tem seznanjene. Izobraževanje in seznanjanje zaposlenih s pogoji za zagotavljanje zakonite obdelave osebnih podatkov in posledicami nezakonite obdelave je namreč poleg zagotavljanja omejenega dostopa in sledljivosti obdelave eden od temeljnih organizacijskih ukrepov, s katerimi se preprečuje nezakonita obdelava osebnih podatkov.

V skladu z navedenim predlagamo, da besedilo predloga pravilnika ustrezno dopolnite ter smo na voljo za morebitna dodatna pojasnila.

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,
Informacijska pooblaščenka

Pripravil:
Jože Bogataj,
namestnik informacijske pooblaščenke