



Številka: 007-43/2017/2

Datum: 9.5.2017

Ministrstvo za pravosodje

Zadeva: Mnenje IP k predlogu Pravilnika o evidenci prekrškovnih organov, evidenci pravnomočnih sodb oziroma sklepov o prekrških, skupni evidenci kazenskih točk v cestnem prometu ter skupni informacijski infrastrukturi (EVA 2017-2030-0008)

Zveza: Vaš dopis št. 007-148/2017/1 z dne 20. 4. 2017 in priloženo gradivo

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) je prejel predlog Pravilnika o evidenci prekrškovnih organov, evidenci pravnomočnih sodb oziroma sklepov o prekrških, skupni evidenci kazenskih točk v cestnem prometu ter skupni informacijski infrastrukturi in vam v nadaljevanju na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07-UPB1, v nadaljevanju ZVOP-1) ter šestega odstavka 204.a člena in desetega odstavka 207. člena Zakona o prekrških (Uradni list št. 29/11-UPB8, s sprem., v nadaljevanju ZP-1) posreduje predhodno mnenje k navedenemu predlogu pravilnika, ki je podano z vidika predpisov s področja varstva osebnih podatkov.

IP meni, da je posredovani predlog Pravilnika o evidenci prekrškovnih organov, evidenci pravnomočnih sodb oziroma sklepov o prekrških, skupni evidenci kazenskih točk v cestnem prometu ter skupni informacijski infrastrukturi (v nadaljevanju predlog pravilnika) ob upoštevanju določb Zakona o prekrških (Uradni list št. 29/11-UPB8, s sprem., v nadaljevanju ZP-1) v pretežnem delu sicer skladen s predpisi s področja varstva osebnih podatkov, pri čemer pa je potrebno k posredovanemu predlogu kljub temu podati nekaj pripomb in pomislekov, kot sledi v nadaljevanju.

Po mnenju IP bi bilo treba dopolniti drugi in tretji odstavek 3. člena pravilnika, ki določata obseg podatkov, ki se za fizične in pravne osebe vodijo v evidencah prekrškovnih organov, in sicer tako, da se določi, da evidence prekrškovnih organov poleg podatkov, med katerimi je tudi številka in datum izdane odločbe o prekršku, vsebujejo tudi datum pravnomočnosti odločbe o prekršku. V primeru evidenc prekrškovnih organov gre namreč za evidence o pravnomočnih odločbah o prekrških iz 203. člena ZP-1, v katere je potrebno po določbi 8. člena predloga pravilnika podatke vpisati najkasneje v roku treh dni od pravnomočnosti odločbe. Datum pravnomočnosti odločbe je zato pomemben iz razloga, ker je od datuma pravnomočnosti odločbe odvisen čas izvrševanja pravnih posledic odločbe o prekršku in ugotavljanja prej izrečenih sankcij za prekrške ter čas, ko je po izpolnitvi namena obdelave glede na določbe 21. člena ZVOP-1 pravnomočne odločbe o prekrških potrebno izbrisati iz evidenc prekrškovnih organov (pravnomočne odločbe, sodbe oziroma sklepi o prekrških se po določbi 205. člena ZP-1 iz evidenc izbrišejo po poteku treh let od dneva pravnomočnosti odločb, sodb oziroma sklepov, vendar ne dokler trajajo stranske sankcije). IP meni, da določba v pravilniku, po kateri se v evidenci prekrškovnih organov poleg podatkov, ki jih določa drugi odstavek 203. člena ZP-1, obdeluje tudi datum pravnomočnosti odločbe o prekršku, ni v nasprotju določbami ZP-1 in določbami ZVOP-1. Drugi odstavek 203. člena ZP-1 namreč določa, da: »Evidenca iz prvega odstavka mora vsebovati zlasti:«, poleg tega pa je vodenje podatka o datumu pravnomočnosti odločbe o prekršku glede na z zakonom določen namen vodenja evidence (zaradi zagotavljanja izvrševanja pravnih posledic odločb o prekršku, za ugotavljanje prej izrečenih sankcij za prekrške in za izdajanje potrdil o podatkih iz te evidence) nujen za izvrševanje zakonitih nalog, pristojnosti in obveznosti prekrškovnega organa.

Na podoben način in iz podobnih razlogov, kot je navedeno zgoraj, je po mnenju IP potrebno dopolniti tudi določbe drugega in tretjega odstavka 4. člena pravilnika, ki določata vrste osebnih in drugih podatkov, ki se vodijo v evidenci pravnomočnih odločb sodišč.

IP v zvezi z upravljanjem z evidenco prekrškovnega organa v skupni informacijski infrastrukturi, ki ga ureja 19. člen predloga pravilnika, opozarja na določbe 11. člena ZVOP-1, ki ureja pogodbeno obdelavo osebnih podatkov. Skladno z določbami 11. člena ZVOP-1 lahko ministrstvo ali prekrškovni organ posamezna opravila v zvezi z obdelavo osebnih podatkov s pogodbo zaupa pogodbenemu obdelovalcu, pri čemer mora s pogodbenim obdelovalcem skleniti pisno pogodbo, ki mora poleg jasnih pooblastil pogodbenemu obdelovalcu v zvezi z obdelavo osebnih podatkov vsebovati tudi dogovor o postopkih in ukrepih za zavarovanje osebnih podatkov iz 24. člena ZVOP-1. Kot izhaja iz drugega odstavka 19. člena predloga pravilnika, ministrstvo za potrebe upravljanja z evidenco prekrškovnega organa v skupni informacijski infrastrukturi s posameznim prekrškovnim organom sklene pogodbe o zagotavljanju upravljanja z evidenco prekrškovnega organa v skupni informacijski infrastrukturi, ki vsebuje tudi tehnični memorandum, v katerem so določene tehnične specifikacije za dostop in upravljanje dela informacijske infrastrukture, ki je dodeljen določenemu prekrškovnemu organu. Iz navedene določbe ni razvidno ali izraz »ki vsebuje tudi tehnični memorandum, v katerem so določene tehnične specifikacije za dostop in upravljanje dela informacijske infrastrukture« pomeni oziroma zajema tudi dogovor o postopkih in ukrepih za zavarovanje osebnih podatkov iz 24. člena ZVOP-1. IP zato IP predlaga, da se 19. člen pravilnika dopolni, in sicer tako, da bo iz njega jasno razvidno, da pogodba vsebuje tudi dogovor o postopkih in ukrepih za zavarovanje osebnih podatkov. Na podoben način bi bilo po mnenju IP potrebno v zvezi s sklepanjem pogodb dopolniti tudi določbe 16. in 21. člena pravilnika, kjer se ureja oddaljen dostop do evidenc.

Kar zadeva oddaljen dostop in dajanje podatkov iz evidenc IP glede na to, da se podatki o vpisu v prekrškovne evidenc po določbi 19. točke 6. člena ZVOP-1 štejejo za občutljive osebne podatke, še predlaga, da se v 16., 19., 21. ali kakšen drug člen pravilnika doda odstavek, v katerem se določi, da morajo biti osebe, katerim se omogoči dostop do podatkov v evidencah iz tega pravilnika, predhodno seznanjene z nameni in pogoji, pod katerimi lahko vpogledujejo, uporabljajo, posredujejo oziroma obdelujejo osebne podatke iz evidence in s posledicami nezakonite obdelave osebnih podatkov, ter da morajo podpisati izjavo, iz katere bo razvidno, da so s tem seznanjene. Izobraževanje in seznanjanje zaposlenih s pogoji za zagotavljanje zakonite obdelave osebnih podatkov in posledicami nezakonite obdelave je namreč poleg zagotavljanja omejenega dostopa in sledljivosti obdelave eden od temeljnih organizacijskih ukrepov, s katerimi se preprečuje nezakonita obdelava osebnih podatkov.

V skladu z navedenim predlagamo, da besedilo predloga pravilnika ustrezno dopolnite ter smo na voljo za morebitna dodatna pojasnila.

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,
Informacijska pooblaščenka

Pripravil:
Jože Bogataj,
namestnik informacijske pooblaščenke