



Številka: 007-8/2012/2

Datum:

Ministrstvo za pravosodje in javno upravo
Direktorat za zakonodajo s področja pravosodja
ga. Andreja Lang, generalna direktorica

ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varstvu pravice do sojenja brez nepotrebne odlašanja (EVA: 2011-2011-0001)

Zveza: Vaše zaprosilo in gradivo z dne 16.2.2012

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju: Pooblaščenec) v skladu z 48. členom Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) v nadaljevanju daje pripombe na predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varstvu pravice do sojenja brez nepotrebne odlašanja (v nadaljevanju: predlog ZVPSBNO-B), glede določil, ki se nanašajo na področje varstva osebnih podatkov.

V 4. členu predlog ZVPSBNO-B dopolnjuje veljavni 14. člen z novim petim odstavkom in dopolnitvijo prejete, sedaj šestega odstavka, tako da uvaja zbirko osebnih podatkov iz nadzorstvenih pritožb in iz upravnega poslovanja ministrstva za namene izvrševanja pristojnosti ministrstva iz tega člena.

Novi 5. odstavek 14. člena bi tako določal: *»(5) Ministrstvo upravlja zbirko osebnih podatkov, v kateri se za izvrševanje pristojnosti ministrstva po tem členu obdeluje osebne in druge podatke iz prejetih nadzorstvenih pritožb ter iz upravnega poslovanja ministrstva. Obdelujejo se samo naslednji podatki: številka zadeve ministrstva, datum prejema oziroma odstopa nadzorstvene pritožbe, osebno ime oziroma firma oziroma drug naziv stranke, naslov strankinega stalnega ali začasnega prebivališča oziroma sedež, navedba sodišča, ki obravnava zadevo, opravilna številka zadeve ali datum vložitve zadeve na sodišče, datum prejetega sklepa ali obvestila sodišča in vrsta odločitve sodišča ter tudi morebitni poziv sodišču za posredovanje sklepa ali obvestila. V primeru ugodenih nadzorstvenih pritožb ali izdanih obvestil pa se obdeluje tudi osebno ime pristojnega sodnika, ki ga mora sodišče posredovati v sklepu ali obvestilu. Podatki v zbirki osebnih podatkov se obdelujejo s sredstvi informacijske tehnologije.«*

Po dopolnjenem šestem odstavku pa se podatki iz zgornje zbirke izbrišejo, *»ko je namen njihove uporabe oziroma obdelave osebnih podatkov iz prvega in četrtega odstavka tega člena izpolnjen, najpozneje pa tri leta po njihovem vpisu.«*

Pooblaščenec nima načelnih pripomb, saj gre za osebne podatke, ki jih je ministrstvo že po veljavnem ZVPSBNO lahko pridobilo in obdelovalo za namen izvajanja svojih pristojnosti iz 14. člena ZVPSBNO po tretjem odstavku citirane določbe. V novo zbirko bodo tako v okviru rokov, v katerih lahko ministrstvo hrani dokumentacijo – »poročila o vseh vloženi nadzorstvenih pritožbah ali rokovnih predlogih in kopije obvestil, izdanih sklepov in odločb, ki so bile vročene strankam« za enake namene, za katere lahko ministrstvo pridobi dokumentacijo, vneseni določeni osebni podatki (kot so naštet v novem petem odstavku). Pooblaščenec ocenjuje, da je nabor osebnih podatkov z vidika načela sorazmernosti primeren.

Edina pripomba se nanaša na nekoliko nerazumljiv opis virov za osebne in druge podatke, ki se vodijo v zbirki. Prvi stavek novega petega odstavka namreč določa, da se v zbirki obdelujejo osebni in drugi podatki iz prejetih nadzorstvenih pritožb in iz upravnega poslovanja ministrstva. Podatki, ki so prejeti iz nadzorstvenih pritožb, so določljivi, ni pa mogoče ugotoviti, kateri osebni in drugi podatki naj bi izvirali iz upravnega poslovanja ministrstva. Glede na obrazložitev naj bi šlo (zgolj) za številko zadeve ministrstva, določena v skladu z Uredbo o upravnem poslovanju (glej stran 58 v gradivu). Če je tako, Pooblaščenec predlaga, da se kot vir za osebne in druge podatke določijo le prejele nadzorstvene pritožbe. Iz same ureditve upravnega poslovanja namreč izhaja, da je organ zadevi, ki jo vodi, dolžan dodeliti šifro.



Obdelava osebnega imena sodnika v povezavi z opravljanjem njegove funkcije za Pooblaščenca ni sporna, saj bi šlo v večini primerov (razen v primeru obstoja izjem po Zakonu o dostopu do informacij javnega značaja – Uradni list RS, št. 51/06 – UPB2) za prosto dostopno informacijo. Toliko bolj je torej do nje upravičeno ministrstvo, pristojno za pravosodje.

Lepo vas pozdravljamo,

Informacijski pooblaščenec:
Nataša Pirc Musar, univ. dipl. prav.,
pooblaščenka