

Številka: 007-82/2012

Datum: 12. 12. 2012

**Ministrstvo za pravosodje in javno
upravo**

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

gp.mpu@gov.si

ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o inšpekcijskem nadzoru – mnenje Informacijskega pooblaščenca

ZVEZA: Vaše zaprosilo in gradivo z dne 11.12.2012

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec v skladu z 48. členom Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) posreduje pripombe in predloge na predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o inšpekcijskem nadzoru (EVA: 2012-2030-0051; v nadaljevanju predlog novele ZIN) - z vidika varstva osebnih podatkov.

Pooblaščenec je v pripravi besedila novele aktivno sodeloval, zato večjih pripomb nima. Ima pa prav zaradi sodbe Vrhovnega sodišča RS, IV Ips 101/2008, ki je glavni razlog za tokratno novelo ZIN in spremembo drugega odstavka 19. člena, pomisleke o nadaljnji primernosti (zadostnosti) prvega odstavka 19. člena ZIN. Vrhovno sodišče je v obrazložitvi citirane sodbe namreč zapisalo, da drugi odstavek 19. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru ni ustrezna pravna podlaga za pridobivanje osebnih podatkov, ker določilo med podatki, ki jih je na zahtevo inšpektorja dolžna posredovati tretja oseba, niso izrecno navedeni tudi osebni podatki.

Glede na to, da termin »vsi podatki« in njemu podobni po mnenju Vrhovnega sodišča iz sodbe IV Ips 101/2008 ne obsega tudi osebnih podatkov, bi lahko imeli inšpektorji po dopolnitvi drugega odstavka 19. člena ZIN težave pri pridobivanju dokumentacije, ki vsebuje osebne podatke od zavezancev – po prvem odstavku 19. člena in drugem odstavku 29. člena ZIN. Pooblaščenec sicer ni naklonjen tako detajlnemu zakonodajnemu urejanju, pa vendar v luči izgovorov zavezancev in stališča Vrhovnega sodišča ne more drugače, kot da predlaga še dopolnitev prvega odstavka 19. člena in drugega odstavka 29. člena ZIN – iz razlogov, ki jih vsebuje sodba IV Ips 101/2008.

Predlagamo, da se uvodni stavek k prvemu odstavku 19. člena ZIN: »Pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora ima inšpektor pri fizični ali pravni osebi, pri kateri opravlja inšpekcijski nadzor, pravico«, spremeni, tako da glasi:
»Pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora ima inšpektor pri fizični ali pravni osebi, pri kateri opravlja inšpekcijski nadzor, ne glede na določbe o varstvu osebnih in drugih podatkov, pravico:«

Hkrati prelagamo, da se drugi odstavek 29. člena ZIN: »Zavezanec oziroma odgovorna oseba zavezanca mora dati na zahtevo inšpektorja in v roku, ki ga določi inšpektor, pisno pojasnilo, dokumentacijo in izjavo v zvezi s predmetom nadzora.«, spremeni tako, da se glasi: *»Zavezanec oziroma odgovorna oseba zavezanca mora dati ne glede na določbe o varstvu osebnih in drugih podatkov, na zahtevo inšpektorja in v roku, ki ga določi inšpektor, pojasnilo, dokumentacijo in izjavo v zvezi s predmetom nadzora.«*

Ocenjujemo, da bo dostavek *»ne glede na določbe o varstvu osebnih in drugih podatkov«* odpravil dvom o tem, ali lahko (po spremembi drugega odstavka 19. člena ZIN) inšpektor za namene izvedbe inšpekcijskega postopka od zavezanca pridobi in nadalje obdeluje tudi osebne in druge varovane podatke (npr. podatke, ki po mnenju zavezanca predstavljajo poslovno skrivnost).

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka