



Številka: 007-67/2016/6

Datum: 29. 12. 2016

**Ministrstvo za okolje in prostor
Sekretariat generalnega sekretarja**

Zadeva: Dodatno mnenje IP k dopolnjenemu osnutku predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Stanovanjskega zakona (EVA: 2016-2550-0113)

Zveza: vaš dopis z dne 12. 12. 2016 in priloženo gradivo

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) je dne 12. 12. 2016 prejel dopolnjen osnutek predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Stanovanjskega zakona (EVA: 2016-2550-0113). Kot ugotavljamo, se na področje varstva osebnih podatkov nanaša zgolj nov 11.a člen Stanovanjskega zakona, ki naj bi določal pooblastila občin, javnega stanovanjskega sklada in neprofitnih stanovanjskih organizacij, ki zagotavljajo stanovanjske enote glede pridobivanja osebnih podatkov o najemnikih in drugih udeležencih teh postopkov iz obstoječih zbirk podatkov v zakonu navedenih upravljavcev, ki so navedeni v tem členu za namene preverjanja izpolnjevanja pogojev za upravičenost do nadaljevanja neprofitnega najemnega razmerja, odobritev izredne pomoči, zamenjave stanovanj in izdajo mnenja centrom za socialno delo ali je posameznik upravičen do pridobitve neprofitnega najemnega stanovanja. V nadaljevanju vam na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) posredujemo mnenje IP z vidika varstva osebnih podatkov.

Uvodoma ugotavljamo, da je predlagani nov člen v bistvenem delu ustrezno dopolnjen glede na dogovore na sestanku 1. 12. 2016, pri čemer IP zgolj informativno opozarja, da predlagana dikcija ne pomeni pravne podlage za povezovanje navedenih zbirk osebnih podatkov z zbirkami navedenih organizacij, ampak zgolj za pridobivanje v besedilu novega člena navedenih podatkov za navedene namene na vsakokratno zahtevo upravičenih organizacij bodisi v papirni ali elektronski obliki. Kot smo že opozorili, mora namreč v primeru povezovanja zbirk osebnih podatkov zakon določati, za katere namene naj bi se zbirke povezovale, kateri podatki naj bi se s povezovanjem izmenjevali ter tudi na podlagi katerega povezovalnega znaka. Podrobneje področje povezovanja zbirk osebnih podatkov ureja ZVOP-1 v členih 84-86.

Ob tem pa IP glede nabora podatkov, ki naj bi se pridobivali, izpostavlja z vidika načela sorazmernosti preširoko dikcijo besedila glede pridobivanja podatkov od finančnih institucij po zakonu o bančništvu. Z vidika namena se zdi namreč preširoko pooblastilo za pridobivanje vseh podatkov o prometu na transakcijskih računih, saj bi za dosego namena navedenega pooblastila zadoščal podatek o prihodkih oz. prejemkih, nikakor pa za to po mnenju IP ni potrebno razkrivanje tudi vseh podatkov o izdatkih in morebitnih drugih podatkov.

Prav tako IP svetuje, da se v novem 11.a členu glede na to, da gre v primeru finančnih institucij za upravljavce zasebnega sektorja, doda besedilo, ki bi določalo, da so navedeni upravljavci dolžni posredovati zahtevane podatke organizacijam, ki so po navedenem členu do njih upravičene.

V skladu z navedenim predlagamo, da besedilo predloga sprememb zakona ustrezno dopolnite ter smo na voljo za morebitna dodatna pojasnila.

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,
Informacijska pooblaščenka

Pripravila:
Alenka Jerše,
namestnica informacijske pooblaščenke