



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-14/2019/2

Datum: 5. 4. 2019

Ministrstvo za notranje zadeve

Direktorat za upravne notranje zadeve, migracije in naturalizacijo

e-naslov: dunzmn.mnz@gov.si

ZADEVA: Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o matičnem registru (EVA 2018-1711-0019): člen 12 – MNENJE

ZVEZA: Vaš e-dopis št. 007-295/2018/39 (1322-03), z dne 27. 3. 2019

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila za mnenje glede besedila novega 12. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o matičnem registru – EVA 2018-1711-0019 (v nadaljevanju predlog zakona), 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) in 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju - Splošna uredba) ter pregleda priloženih dokumentov ugotavljamo, da navedeni člen podrobneje ureja povezovanje matičnega registra z zbirkami drugih upravljavcev, pri čemer določa povezovalni znak za povezovanje, ne določa pa točno nabora podatkov, ki naj bi se izmenjevali oz. obdelovali s povezovanjem, prav tako za vse primere ne določa točno samih evidenc, ampak te določa na splošno (npr. vse zbirke sodišč, evidence notarjev). Glede na ustavne zahteve 38. člena Ustave RS po zakonski opredelitvi zbiranja, obdelovanja, namena uporabe, IP predlaga, da se, če je to mogoče, točneje oz. ožje opredeli same evidence, ki se povezujejo in nabor podatkov, ki se na ta način obdelujejo (kot je npr. nabor določen v 6. odstavku predloga 12. člena predloga zakona »... *podatki iz 4. člena tega zakona* ...«). Dodatno še izpostavljamo, da določba 84. člen ZVOP-1, ki je v tem delu še v veljavi, predvideva, da je za povezovanje zbirke osebnih podatkov iz uradnih evidenc z uporabo istega povezovalnega znaka (za kar bi v opisanih primerih vsekakor šlo) potrebna odločba IP in posebna zakonska podlaga za povezovanje (v opisanem primeru torej predlog zakona).

IP opozarja tudi na določbe 22. člena Splošne uredbe glede na to, da je razbrati, da gre dejansko v primeru avtomatiziranega vpisa podatkov v matični register dejansko za obliko (preko povezovanja) avtomatiziranega odločanja o vpisu s pravnimi posledicami za posameznika. IP tako izpostavlja, da pogreša opredelitev ukrepov za zaščito pravic in svoboščin ter zakonitih interesov posameznika, na katerega se nanašajo, kot se to zahteva v točki b člena 22(2) Splošne uredbe.

Predlagamo, da navedene pripombe proučite in besedilo predloga zakona ustrezno dopolnite. Za morebitna dodatna pojasnila smo na voljo.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka