



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI  
POOBlašČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana  
T: 01 230 9730  
F: 01 230 9778  
gp.ip@ip-rs.si  
www.ip-rs.si

Številka: 007-44/2019/4

Datum: 10. 12. 2019

**Ministrstvo za notranje zadeve**

[Gp.mnz@gov.si](mailto:Gp.mnz@gov.si)

**ZADEVA: Predlog sprememb Zakona o osebni izkaznici EVA: 2019-1711-) – medresorsko usklajevanje – drugi krog**

**ZVEZA: Vaše sporočilo po e-pošti s prilogami z dne 6 .12. 2019**

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila in 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju - Splošna uredba) vam posredujemo naše neobvezno mnenje v zvezi z osnutkom predloga zakona.

#### **K 1., 3. in 4. členu predloga:**

Kot ste uvodoma pojasnili, je ocena učinka v zvezi z varstvom osebnih podatkov v pripravi. Informacijski pooblaščenec lahko poda mnenje na prejeto oceno učinka, vnaprej pa se nismo in se ne moremo opredeljevati glede vključitve elektronske identifikacije v okvir novih osebnih izkaznic.

#### **K 4. členu veljavnega zakona:**

Informacijski pooblaščenec se strinja s črtanjem sedmega odstavka 4. člena veljavnega zakona, ki se nanaša na prepoved hrambe kopij osebnih izkaznic v elektronski obliki ter s črtanjem pete alineje prvega odstavka 27. člena, ki predpisuje globe za kršitve omenjenega člena. Obenem opozarjamo, da je ob umiku te prepovedi na upravljavcih osebnih podatkov odgovornost za zagotovitev ustreznih postopkov za varnost hranjenih osebnih izkaznic ob upoštevanju dopustnosti oziroma pogojev za njihovo kopiranje.

#### **K 15. členu predloga zakona:**

Informacijski pooblaščenec ugotavlja, da drži navedba predlagatelja, da *Uredba (EU) 2019/1157 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o okrejitvi varnosti osebnih izkaznic državljanov Unije in dokumentov za prebivanje, izdanih državljanom Unije in njihovim družinskim članom, ki uresničujejo svojo pravico do prostega gibanja* v tretjem odstavku 10. člena uredbe določa maksimalen rok hranjenja biometričnih podatkov in sicer 90 dni od datuma izdaje dokumenta, s tem da zadevni odstavek določa, da se za namene personalizacije osebnih izkaznic ali dokumentov za

prebivanje shranjujejo zelo varno in le do prevzema dokumenta, vsekakor pa največ 90 dni od datuma izdaje dokumenta. Uredba (EU) 2019/1157 še določa, da se biometrični identifikatorji po preteku tega obdobja takoj izbrišejo ali uničijo.

Sprejemamo argumente, da se ne dela razlik zgolj za vloge, sprejete v tujini, sploh če se reklamacija, glede na odpravljenost krajevno pristojnost za vložitev vloge, lahko obravnava pri katerem koli organu, ki je pristojen za izdajo. Vseeno pa opozarjamo, da predlagatelj ponovno premisli, **ali prijaznost glede reševanja reklamacij - po podatkih predlagatelja gre za 104 primere v letu 2018, resnično odtehta obsežna tveganja, ki jih predstavlja dodatni 15-dnevni rok hrambe po vročitvi osebne izkaznice posamezniku.** Drži, da Uredba (EU) 2019/1157 določa maksimalni rok hrambe 90 dni (od izdaje in ne od vročitve), vendar je primarno določen rok hrambe do prevzema dokumenta.

Glede na navedeno ponavljamo argumente, ki smo jih navedli v prvem krogu medresorskega usklajevanja:

*»Upoštevati je namreč treba, da čeprav gre za relativno kratek rok hrambe to brez elementa nujnosti predstavlja visoko tveganje z vidika varnosti in uporabe za druge namene, gre pa lahko za zelo veliko zbirko biometričnih podatkov. Morebitne zlorabe biometričnih podatkov imajo namreč lahko za posameznike trajne posledice, saj gre za enolične in večinoma trajne identifikatorje posameznika, ki jih praktično ni mogoče zamenjati. Rok hrambe biometričnih podatkov za namen personalizacije in vročitve osebne izkaznice mora biti zato omejen na absolutno najkrajši možen in ne vidimo prepričljivih argumentov za drugačen režim, kot velja pri potnih listinah, kjer se biometrične značilnosti hranijo samo do vročitve in ne dlje. Argument, da je omenjeni rok potencialno lahko koristen za objektivno gledano majhen del populacije po našem mnenju ne pretehta tveganj, ki jih predstavlja dodaten rok hrambe za vse ostale državljane z osebnimi izkaznicami, upošteva, da Zakon o potnih listinah ne vsebuje takšne rešitve.«*

Predlagatelj naj ponovno opravi premislek in sprejme odgovornost v primeru, da bi se realizirala tveganja, na katera opozarjamo. Menimo, da gre za visoka tveganja, saj gre za biometrične podatke, katerih zlorabe imajo lahko za posameznike trajne posledice.

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,  
informacijska pooblaščenka

Pripravil:

- mag. Andrej Tomšič, namestnik informacijske pooblaščenke