



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI  
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana  
T: 01 230 9730  
F: 01 230 9778  
gp.ip@ip-rs.si  
www.ip-rs.si

Številka: 007-4/2019/2

Datum: 7. 2. 2019

**Ministrstvo za notranje zadeve**  
**Služba za evropske zadeve in mednarodno sodelovanje**  
**Naslov e-pošte: Eu.Mnz@gov.si**

**ZADEVA: Predlog Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi pogojev za dostop do drugih informacijskih sistemov EU za namene ETIAS ter spremembi Uredbe (EU) 2018/1240, Uredbe (ES) št. 767/2008, Uredbe (EU) 2017/2226 in Uredbe (EU) 2018/1861 in Predlog Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi pogojev za dostop do drugih informacijskih sistemov EU ter spremembi Uredbe (EU) 2018/1862 in Uredbe (EU) [ECRIS-TCN] – MNENJE**

ZVEZA: Vaš e-dopis prejet dne 16. 1. 2019

Spoštovani,

prejeli smo vaš dopis ter dopolnjena predloga: Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi pogojev za dostop do drugih informacijskih sistemov EU za namene ETIAS ter spremembi Uredbe (EU) 2018/1240, Uredbe (ES) št. 767/2008, Uredbe (EU) 2017/2226 in Uredbe (EU) 2018/1861 ter Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi pogojev za dostop do drugih informacijskih sistemov EU ter spremembi Uredbe (EU) 2018/1862 in Uredbe (EU) [ECRIS-TCN]. Za prejeta gradivo se vam zahvaljujemo. Informacijski pooblaščenec (IP) ni bil vključen v proces priprave predlaganih dokumentov, niti ta ni bil obravnavan na ravni Evropskega odbora za varstvo podatkov (EOVP), zato poglobljeno zadevo težko komentiramo. Prav tako IP kot neodvisen nadzorni organ za varstvo podatkov ni del izvršilne veje oblasti, zato nima vloge predlagatelja predpisov.

Tematika, ki jo obravnava gradivo predlagane uredbe je vsekakor občutljiva tako z vidika varstva osebnih podatkov kot tudi širše posegov v zasebnost na področju delovanja organov kazenskega pregona. Glede na to, da gre za občutljivo tematiko, tako z vidika vprašanj posegov v zasebnost kot tudi druge pravice posameznikov IP ocenjuje, da bi bilo na ravni EU vsekakor smiselno v posvetovanje vključiti tako Evropski odbor za varstvo podatkov kot tudi Evropskega nadzornika za varstvo podatkov.

Kolikor nam je znano Evropski odbor za varstvo podatkov o navedenih gradivih doslej ni podal stališča, niti ni bil kontaktiran za podajo stališča. Radi pa bi ponovno opozorili na bistvene vidike in načela varovanja zasebnosti pri vzpostavljanju interoperabilnosti, ki so pomembni v celotnem paketu urejanja sodelovanja na področju obstoječih in novih sistemov s področja viz, azila, migracij ter policijskega in pravosodnega sodelovanja. Zlasti je pri tem pomembno strogo spoštovanje načela namenskosti in sorazmernosti (vprašanje potrebnosti in omejenosti dostopa organov kazenskega pregona do informacijskih sistemov, ki niso povezani s kazenskim pregonom), ki sta ključna za zagotavljanje temeljnih pravic posameznikov. V zvezi s tem izpostavljamo ponovno mnenje nekdanje Delovne skupine

po členu 29<sup>1</sup> glede interoperabilnosti ter mnenja Evropskega nadzornika za varstvo podatkov na to temo<sup>2</sup>.

Glede na to da nismo del zakonodajnega postopka EU, pa zadev in samega konkretnega besedila predlogov predpisov konkretno ne moremo poglobljeno komentirati. V kolikor bo na to temo pripravljeno mnenje navedenih organov, vas bomo o tem obvestili.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,  
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.  
namestnica informacijske pooblaščenke

---

<sup>1</sup> [https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item\\_id=624198](https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item_id=624198)

<sup>2</sup> [https://edps.europa.eu/sites/edp/files/publication/18-04-16\\_opinion\\_interoperability\\_executive\\_summary\\_sl.pdf](https://edps.europa.eu/sites/edp/files/publication/18-04-16_opinion_interoperability_executive_summary_sl.pdf)