



Številka: 007-71/2013/  
Datum: 20.9.2013

MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE  
Štefanova ulica 2, 1000 Ljubljana

[gp.mnz@gov.si](mailto:gp.mnz@gov.si)

**ZADEVA: Predlog zakona o prijavi prebivališča – mnenje Informacijskega pooblaščenca**  
ZVEZA: Vaše zaprosilo in gradivo z dne 16.9.2013

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju Pooblaščenec) na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) daje predhodna mnenja ministrstvom, državnemu zboru, organom samoupravnih lokalnih skupnosti, drugim državnim organom ter nosilcem javnih pooblastil o usklajenosti določb predlogov zakonov ter ostalih predpisov z zakoni in drugimi predpisi, ki urejajo osebne podatke. S spodnjim mnenjem se odzivamo na posredovani predlog zakona o prijavi prebivališča (v nadaljevanju: predlog ZPPreb).

Poglavitni pomisleki Pooblaščenca se nanašajo na vodenje evidence prijave turistov. Po prepričanju Pooblaščenca se policijska prijava v resnici ne opušča, ampak je zgolj preimenovana v prijavo turistov – vsebinsko pa ostaja koncept enak. Osebne podatke turistov naj bi še vedno kot upravljavec imela policija, ukrep šifriranja podatkov na to ugotovitev ne vpliva, saj predstavlja zgolj zavarovanje osebnih podatkov. Pooblaščenec je argumente proti rešitvi, po kateri policija prejme podatke o vseh turistih, že navajal tekom priprave predloga zakona, pa žal niso bili upoštevani. Zato na tem mestu ponovno izpostavlja naslednja dejstva.

Število »zadetekov« po letih kaže, da jih je bilo leta 2001 968, leta 2002 954, leta 2003 919, leta 2004 732, leta 2005 555, leta 2006 298, leta 2007 224, leta 2008 235, leta 2009 242, leta 2010 249, leta 2011 337 in leta 2012 368. Statistike prihodov turistov pa npr. kažejo, da je bilo v turističnih nastanitvenih objektih v letu 2012 zabeleženih skoraj 3.298.000 prihodov turistov<sup>1</sup>.

**Število zadetkov v številu prijavljenih turistov v letu 2012 torej predstavlja 0,01 %, kar pomeni, da gre pri obdelavi osebnih podatkov turistov za policijske namene za očitno nesorazmerno ravnanje.**

Policija bi povsem brez posledic za učinkovitost svojega dela lahko dobila (le) podatke o »zadetkih«, ne pa podatkov o vseh turistih. Takšno stališče Pooblaščenec vseskozi zagovarja. V tej smeri sta v nadaljevanju preoblikovana člena 38 in 39. predloga zakona – spremembe so označene.

Ker ima zbirko podatkov o turistih dejansko AJPES (ta tudi obdeluje podatke za statistične in davčne namene), mu je treba v skladu z ZVOP-1 tudi določiti vlogo, ki mu gre. Po mnenju Pooblaščenca je prav AJPES tisti, ki je upravljavec te zbirke osebnih podatkov. Podatki iz 2., 4. in 5. točke drugega odstavka 38. člena predloga zakona so po prepričanju pooblaščenca povsem odveč in ne sodijo v koncept obdelave osebnih podatkov, ki bi bil v skladu z načelom sorazmernosti.

<sup>1</sup> Vir: [http://www.stat.si/novica\\_prikazi.aspx?id=5429](http://www.stat.si/novica_prikazi.aspx?id=5429)

V 39. členu je tako predlagano, da policija periodično (obdobja se lahko določijo s podzakonskim predpisom) AJPES dostavi seznam iskanih oseb – v šifrirani obliki. Navedeno pomeni, da so podatki, ki jih posreduje policija deležni visoke stopnje zavarovanja, tako da zaposleni na AJPES podatkov ne morejo dešifrirati.

### **38. člen (vodenje in vzdrževanje)**

(1) Evidenco prijav turistov vodi in vzdržuje AJPES.

(2) Evidenca prijav turistov vsebuje:

1. podatke o turistu (ime in priimek, datum rojstva, spol, državljanstvo, datum in ura prijave, datum in ura odjave),
2. datum vpisa podatkov v evidenco prijav turistov,
3. podatke o gostitelju in nastanitvenem objektu (ID nastanitvenega objekta, naziv nastanitvenega objekta, sedež in naslov nastanitvenega objekta, matična številka gostitelja, naziv, sedež in poslovni naslov gostitelja).

(3) Podatke iz prve točke prejšnjega odstavka posredujejo gostitelji iz knjige gostov, ki jo vodijo v skladu z določbami zakona, ki ureja spodbujanje razvoja turizma, v spletno aplikacijo AJPES.

(4) Način vodenja evidence prijav turistov predpiše minister.

### **39. člen (uporaba podatkov in njihova hramba)**

(1) Z namenom ugotavljanja, ali je potrebna izvedba ukrepa, ki je v pristojnosti policije, AJPES podatke o turistih iz 1. točke 2. odstavka prejšnjega člena ob vnosu v evidenco prijav turistov primerja s tekočim seznamom iskanih oseb, ki ga AJPES v šifrirani obliki periodično dostavi.

(2) Uparjeni podatki iz drugega odstavka 38. člena se posredujejo policiji, ki jih vnese v evidenco iskanih oseb. .

(3) Podatki iz evidence prijav turistov se se po preteku treh mesecev od datuma odjave turista izbrišejo.

(4) Način ravnanja s podatki iz prejšnjih treh odstavkov predpiše minister.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec  
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,  
pooblaščenka