



Zadeva: 007-69/2015/2  
Datum: 9.9.2015

**Ministrstvo za kulturo  
Arhiv Republike Slovenije  
Zvezdarska 1  
1127 Ljubljana**

[ars@gov.si](mailto:ars@gov.si)

**Zadeva:** Zakon o spremembah Zakona o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih  
**Zveza:** Vaš dopis št. 007-11/2015/2 z dne 28. 8. 2015 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

dne 28. 8. 2015 je Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) prejel vaše zaprosilo za posredovanje pripomb k predlaganim spremembam Zakona o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih – ZVDAGA (v nadaljevanju: predlog zakona).

Informacijski pooblaščenec v skladu z 48. členom Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) posreduje nekatera stališča glede urejanja predmetne tematike, ki jih je v preteklosti že večkrat predstavil.

Glede predlaganih sprememb 65. člena ZVDAGA, s katerimi naj bi se, kot je mogoče razbrati iz besedila predloga zakona, izključilo varstvo sicer zaradi njihove narave strožje varovanih posebej opredeljenih kategorij osebnih podatkov, če ti niso bili pridobljeni s kršenjem človekovih pravic in temeljnih svoboščin, IP opozarja, da mu ni poznan razlog, zakaj bi se te kategorije osebnih podatkov varovalo na različen način odvisno od narave njihovega zbiranja. Gre namreč v vseh primerih za posebej opredeljene kategorije osebnih podatkov, ki so takšne zaradi narave te vrste osebnih podatkov in o katerih se je zakonodajalec v okviru obstoječe ureditve opredelil, da so deležni posebnega varstva.

Prav tako IP izraža pomisleke o smiselnosti odprave omogočanja delnega dostopa do javnega arhivskega gradiva. Izvajanje pravega delnega dostopa je izvedbena praksa pri omogočanju dostopa do varovanega javnega arhivskega gradiva, saj pomeni izločanje posameznih varovanih podatkov (npr. anonimizacija, kadar gre za varovane osebne podatke), ne pa tudi celotnega gradiva.

V zvezi s predlaganimi spremembami 66. in 66.a člena ZVDAGA predlagamo ohranitev dveh režimov izjemnega dostopa do javnega arhivskega gradiva v času, ko to še ni dostopno javnosti, in sicer gre za skrajšanje rokov nedostopnosti, ki ima učinke *erga omnes*. Sicer varovano gradivo v tem primeru doseže učinke absolutne javnosti. O tem naj bi, kot izhaja iz predlagane dikcije sprememb, odločala Vlada RS. Predlagamo razmislek glede odločanja o osebnih podatkih in poslovnih skrivnostih, saj gre za bistveno drugačno kategorijo podatkov kot sta davčna tajnost in tajni podatki

Prav tako predlagamo, da se ohrani ureditev, ko se pod enako strogimi pogoji, lahko odobri izjemen dostop do varovanega gradiva, pri čemer odobritev v tem primeru učinkuje v relativni javnosti gradiva. Gre namreč za odobritev dostopa konkretnemu (privilegiranim) uporabniku, odobritev torej učinkuje »*inter partes*«. Ustrezno je, da o tem odloča arhivska komisija, saj gre za strokovno in ne širše družbeno-politično vprašanje.

Hvala za sodelovanje in lepo pozdravljeni,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,  
Informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav,  
namestnica informacijske pooblaščenke

**Poslati:**

- naslovníku, po e-pošti na naslov: [ars@gov.si](mailto:ars@gov.si);
- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.