

Številka: 007-48/2012/2

Datum:

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje

Ga. Urška Srnec, vodja sektorja za lovstvo in ribištvo

e-naslov: gp.mko@gov.si

ZADEVA: Pripombe na predlog Uredbe o spremljanju ulova in prodaji ribiških proizvodov (EVA 2012-2330-0013)

Zveza: Vaše e-sporočilo, z dne 21. 8. 2012

Spoštovani,

v skladu z 48. členom Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) v nadaljevanju dajemo pripombe na predlog zgornje uredbe, in sicer glede členov, ki se neposredno nanašajo na področje varstva osebnih podatkov. Pri tem smo izhajali iz besedila, ki je dostopno na portalu e-demokracija.

K 9. členu:

I. Iz predloga uredbe ne izhaja jasno, kakšen pravno-organizacijski status imajo »registrirani kupci«. Če kot »registrirani kupci« poleg pravnih oseb, nastopajo tudi fizične osebe, ki opravljajo gospodarsko dejavnost (torej gre za poslovne subjekte!), npr. tudi samostojni podjetniki posamezniki ali nosilci dopolnilne dejavnosti, potem določba drugega odstavka 9. člena ni problematična.

II. Če zgoraj navedeno ne drži, sta – ob upoštevanju določb Uredbe EU 1224/2009 – problema dva:

- obdelavo imena registriranega kupca in njegovega naslova bi moral določiti zakon in ne uredba;
- naslov registriranega kupca presega nabor podatkov, ki bi bil glede na določbe Uredbe EU in načelo sorazmernosti dopusten.

Zato v tem primeru predlagamo:

- da se materija vodenja evidence registriranih kupcev čim prej uredi v Zakonu o morskem ribištvu in
- da se do takrat uveljavi ureditev iz predloga uredbe, pri čemer se 2. alineja drugega odstavka 9. člena (naslov registriranega kupca) črta. Glede na to, da Uredba EU dopušča obdelavo DŠ, podatek o imenu iz 1. alineje ne pomeni pretiranega dodatnega posega v zasebnost, hkrati pa služi kot kontrolni identifikator.

K 15. členu:

I. Iz predloga uredbe ne izhaja jasno, kakšen pravno-organizacijski status imajo »prejemniki«. Zato velja podobno kot zgoraj – podatki iz 7. alineje drugega odstavka (*ime in DŠ prejemnika*) niso problematični, če so prejemniki poslovni subjekti.

II. Če pa temu ni tako, predlagamo, da se celotna 7. alineja drugega odstavka 15. člena črta, saj Uredba EU, vsaj v 66. členu ne predvideva obdelave teh podatkov in bi zato morali biti določeni z zakonom.

K 13., 14. in 17. členu:

Besedilo 13., 14. in 17. člena ni problematično z vidika varstva osebnih podatkov.

Hvala za sodelovanje in lepo pozdravljeni,

Informacijski pooblaščenec:
Nataša Pirc Musar, univ. dipl. prav.,
pooblaščenka