



Številka: 007-84/2013/

Datum: 22.10.2013

MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE
Služba za učinkovito delovanje javnih služb

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

gp.mko@gov.si

ZADEVA: Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o kmetijsko gozdarski zbornici – mnenje Informacijskega pooblaščenca

ZVEZA: Vaše zaprosilo in gradivo z dne 9.10.2013

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju Pooblaščenec) na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) daje predhodna mnenja ministrstvu, državnemu zboru, organom samoupravnih lokalnih skupnosti, drugim državnim organom ter nosilcem javnih pooblastil o usklajenosti določb predlogov zakonov ter ostalih predpisov z zakoni in drugimi predpisi, ki urejajo osebne podatke. S spodnjim mnenjem se odzivamo na posredovani predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o kmetijsko gozdarski zbornici (v nadaljevanju: predlog novele ZKGZS).

Pooblaščenec uvodoma poudarja, da novi izbrani kriterij za obvezno članstvo in izračun članarine (*lastništvo, zakup, uživanje oziroma pravica uporabe 2,5 ali več hektarjev primerljivih površin kmetijskih zemljišč ali gozdov glede na boniteto na območju Republike Slovenije*) povečuje potrebo po obdelavi osebnih podatkov. Morda je res videti bolj pravičen, hkrati je za zasebnost in varstvo osebnih podatkov članov bistveno bolj invaziven kot sedaj veljavni pavšalni prispevek. Zbirka podatkov o članstvu, ki jo vodi Zbornica bo obširnejša, s tem pa se bo povečalo tudi tveganje za morebitne nepooblaščenec in nezakonite obdelave osebnih podatkov znotraj zbornice. Ni odveč poudariti, da povečano tveganje terja povečano zavarovanje osebnih podatkov.

Posebej opozarjamo na vodenje dveh enoličnih identifikatorjev v zbirkah, ki je nepotrebno. Zbirke in pridobivanje osebnih podatkov je treba oblikovati na način, da zadošča eden od njiju. Glede tega se je izreklo že tudi Ustavno sodišče RS¹. Pooblaščenec poudarja, da je posameznik natančno določljiv tudi s podatki o osebnem imenu, rojstnem datumu in naslovu prebivališča (ali različnimi kombinacijami teh podatkov). Na tak način je v primerih, ko za to obstaja zakonski temelj, mogoče o posamezniku tudi pridobiti podatke iz uradnih evidenc.

Informacijski pooblaščenec
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
Pooblaščenka

¹ Na nesorazmernost obdelave dveh enoličnih identifikatorjev je v razsodbi št. U-I-229/03 z dne 9.2.2006 opozorilo tudi Ustavno sodišče RS. Razsodba je dosegljiva na povezavi:
[http://odlocitve.us-rs.si/usrs/us-odl.nsf/bb9fdc42ed899d21c12579c30037cadd/3bda1ac8b9223006c125717200288e85/\\$FILE/U-I-229-03.pdf](http://odlocitve.us-rs.si/usrs/us-odl.nsf/bb9fdc42ed899d21c12579c30037cadd/3bda1ac8b9223006c125717200288e85/$FILE/U-I-229-03.pdf)