



Številka: 007-30/2013/
Datum: 17.4.2013

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje
Dunajska cesta 22
Direktorat za okolje
1000 Ljubljana

**Zadeva: Predlog spremembe 148. člena Zakona o varstvu okolja (ZVO-1) – mnenje
Informacijskega pooblaščenca**
Zveza: Vaše zaprosilo in gradivo z dne 15.4.2013

Spoštovani!

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju Pooblaščenec) na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) daje predhodna mnenja ministrstvu, državnemu zboru, organom samoupravnih lokalnih skupnosti, drugim državnim organom ter nosilcem javnih pooblastil o usklajenosti določb predlogov zakonov ter ostalih predpisov z zakoni in drugimi predpisi, ki urejajo osebne podatke. V nadaljevanju daje mnenje in pripombe k predlogu sprememb 148. člena Zakona o varstvu okolja (ZVO-1).

Uvodoma poudarjamo, da bi bilo glede na določila Uredbe o načinu, predmetu in pogojih izvajanja obvezne državne gospodarske javne službe izvajanja meritev, pregledovanja in čiščenja kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva okolja in učinkovite rabe energije, varstva človekovega zdravja in varstva pred požarom (Uradni list RS, št. 129/04, 57/06, 105/07, 102/08; Uredba) primerno, da jo pripravite skupaj s spremembami ZVO-1; še posebej v delu, ki se nanaša na obdelavo osebnih podatkov.

Uredba v 6. točki prvega odstavka 5. člena med dejavnosti javne službe uvršča tudi posredovanje podatkov o malih kurilnih napravah za vpis v evidenco kurilnih naprav. Dimnikarska služba po Uredbi tudi ni omejena (le) na čiščenje kurilnih naprav kot bi lahko sklepali iz predlaganega tretjega odstavka 148. člena ZVO-1.

Glede posredovanega predloga pa dajemo naslednje konkretne pripombe.

K predlaganemu III. odstavku 148. člena ZVO-1

Člen določa, da *lahko* izvajalec gospodarske javne službe zaradi izvajanja svojih nalog vodi evidenco uporabnikov storitev obvezne gospodarske javne službe iz 5. točke prejšnjega odstavka, ki vsebuje ime in priimek, naslov, opis kurilne naprave, datum najave in izvršitve obiska.

Pooblaščenec opozarja, da mora biti zakon natančen; povedati mora, ali izvajalec obvezne gospodarske javne službe vodi evidenco ali ne. Z izrazom »lahko vodi« se ustvarja pravna negotovost, izvajalcem pa daje možnost, da se arbitrarno odločajo o tem, ali bodo evidenco vodili ali ne, kar ima seveda posledice tudi za izvajanje predlaganega IV. odstavka 148. člena ZVO-1. Če izvajalec evidence ne bo vodil, je seveda ne bo mogel prenesti na ministrstvo za namen posredovanja le-te novemu koncesionarju. Pooblaščenec tako predlaga, da se besedna zveza »lahko vodi« nadomesti z besedo »vodi«.

Glede nabora osebnih podatkov v evidenci Pooblaščenec predlaga, da se vodi zgolj podatek o zadnjem datumu najave in izvršitve obiska – ne pa o vseh. Slednje bi bilo nesorazmerno in nepotrebno.

K predlaganemu IX. odstavku 148. člena ZVO-1

Člen določa, da je izvajalec javnih služb iz prvega odstavka tega člena dolžan brezplačno posredovati ministrstvu vse podatke v zvezi z izvajanjem javne službe, ki jih vlada določi v predpisih iz petega in sedmega odstavka tega člena. Izvajalci javnih služb pa so na zahtevo ministrstva dolžni posredovati tudi druge podatke, ki jih mora zbirati ministrstvo na podlagi določb tega zakona ali zaradi poročanja Evropski uniji.

Pooblaščenec opozarja, da Vlada v predpisih ni pooblaščenca določati obdelave osebnih podatkov. Takšna omejitev izhaja iz 38. člena Ustave RS in odločitev Ustavnega sodišča RS¹. Da pa ne bo dvoma o tem, katere »vse podatke« je imel zakonodajalec v mislih, Pooblaščenec predlaga, da se izrecno zapiše, da se osebni podatki, ki jih obdeluje izvajalec javne službe, za ta namen ne pošiljajo.

IX. odstavek 148. člena ZVO-1 naj tako glasi:

Izvajalec javnih služb iz prvega odstavka tega člena je dolžan brezplačno posredovati ministrstvu vse podatke v zvezi z izvajanjem javnih služb, ki jih vlada določi v predpisih iz petega in sedmega odstavka tega člena. Izvajalci javnih služb so na zahtevo ministrstva dolžni posredovati tudi druge podatke, ki jih mora zbirati ministrstvo na podlagi določb tega zakona ali zaradi poročanja Evropski uniji. Med podatki, ki jih izvajalec po tem odstavku pošilja ministrstvu, ni varovanih osebnih podatkov.

K predlaganemu XIII., XIV. in XV. odstavku 148. člena ZVO-1

Citirane določbe določajo, da ministrstvo zaradi izvajanja strokovnega nadzora vodi evidenco o osebah, ki so z izvajalcem gospodarske javne službe iz 5. točke prvega odstavka tega člena v delovnem ali pogodbenem odnosu. Evidenca vsebuje: ime in priimek ter EMŠO. Izvajalec gospodarske javne službe mora ministrstvu na zahtevo posredovati podatke iz prejšnjega stavka. Osebni podatki se izbrišejo iz evidence po treh letih od dneva, ko izvajalec preneha opravljati gospodarsko javno službo

Odstavki torej urejajo evidenco, ki naj bi jo ministrstvo potrebovalo za izvedbo strokovnega nadzora nad izvajalcem javne službe. Pooblaščenec poudarja, da je takšno posredovanje osebnih podatkov in posledično evidenca na ministrstvu popolnoma odveč – nepotrebno. Podatek v evidenci ministrstva namreč nikakor ne zagotavlja, da je oseba resnično ali še vedno zaposlena oziroma v pogodbenem odnosu s koncesionarjem. Takšna dejstva bo moral nadzorni organ v vsakokratnem postopku ugotavljati s pomočjo vpogleda v evidence, ki jih vodijo za to pristojni organi. Tako bi npr. s pridobitvijo podatka iz evidenc obvezno zdravstveno zavarovanih oseb, ki jo vodi ZZZS, lahko ugotovil, koliko in katere zaposlene delavce ima koncesionar. Če morajo biti osebe, ki bi delale pri koncesionarju na podlagi podjemne pogodbe, zavarovane za škodo pri delu in poklicno bolezen, bi iz evidenc ZZZS nadzorni organ lahko pridobil tudi te podatke. Le podatki, pridobljeni iz evidenc pristojnih organov, ki kažejo na pomembna dejstva (obstoj zaposlitve, pogodbenega odnosa) so namreč za nadzor relevantni. V tej luči nova evidenca nima, kot že navedeno, nobene vrednosti, ampak predstavlja le nepotrebno administrativno breme tako za koncesionarja kot tudi za ministrstvo.

Zaradi navedenega Pooblaščenec predlaga, da se XIII., XIV. in XV. odstavku 148. člena ZVO-1 črtajo.

Posledično velja, da je treba kazensko določbo prilagoditi.

S spoštovanjem

Informacijski pooblaščenec
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka

¹ Npr. odločba št. U-I-25/95 z dne 27. 11. 1997, Uradni list RS, št. 5/98.