



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBlašČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-54/2019/2

Datum: 30. 12. 2019

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
Direktorat za gozdarstvo in lovstvo
gp.mkgp@gov.si

**ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o divjadi in lovstvu – EVA
2019-2330-0117 – MNENJE**

ZVEZA: vaše elektronsko sporočilo z dne 12. 12. 2019 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje IP k prejetemu predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o divjadi in lovstvu – EVA 2019-2330-0117 (v nadaljevanju predlog ZDLov-1C).

Uvodoma poudarjamo, da Informacijski pooblaščenec (IP) predlog ZDLov-1C presoja zgolj z vidika posledic predloga zakona na varstvo osebnih podatkov, ni pa pristojen presojati predlagane ureditve v smislu ustreznosti in primernosti predlaganih strokovnih rešitev. IP ugotavlja, da se na vprašanja varstva osebnih podatkov nanašata člena 5 in 7 predloga ZDLov-1C, pri čemer prvi ureja vodenje evidence lovskih gostov, drugi pa vprašanja pridobivanja podatkov iz kazenske evidence oziroma evidence o pravnomočnih odločbah o prekrških lovskemu inšpektorju ali Lovski zvezi Slovenije oziroma upravljavki lovišča.

K členu 5

IP v zvezi z določitvijo obveznosti vodenja evidence lovskih gostov ugotavlja, da ni določen namen vodenja evidence, prav tako pa ni nedvoumno opredeljeno, katere osebne podatke je dolžna v okviru te evidence voditi Lovska zveza Slovenije po javnem pooblastilu (to sicer posredno izhaja iz novega 5. odstavka 60. člena, a zgolj za določene namene).

Zato IP predlaga, da se v predlogu zakona bodisi v novem 4. ali dodatnem odstavku 60. člena ZDLov-1 besedilo ustrezno dopolni tako, da bo opredeljeno:

- kdo je upravljavec evidence (lahko bi šlo eventualno tudi za skupno upravljanje npr. ministrstva in zveze),
- kaj je namen evidence,
- kdo lahko dostopa do podatkov iz evidence ter
- kateri osebni podatki in koliko časa se v evidenci vodijo.

To namreč iz predlaganega besedila ni jasno razvidno – razbrati je celo, kot da je namen evidence zgolj izdaja potrdil in nadzor nad vodenjem evidence (kar bi dejansko pomenilo, da je evidenca sama sebi namen).

K členu 7

IP ugotavlja, da v predlogu novega 4. odstavka 63. člena ZDLov-1 ni nedvoumno zapisano, do katerih podatkov iz kazenske evidence oziroma evidence o pravnomočnih odločbah o prekrških so upravičeni

lovski inšpektorji ali Lovska zveza Slovenije oziroma upravljavka lovišča. Zato IP predlaga, da se nov 4. odstavek 63. člena ZDLov-1 ustrezno dopolni, tako da bo jasno, do katerih podatkov so posamezni organi upravičeni za posamezne namene. To se lahko uredi tudi s sklicem na prvi odstavek 63. člena in ustrezne druge člene ZDLov-1, ki določajo pogoje za izdajo oz. preklic lovske izkaznice.

Upoštevajoč navedeno IP nima drugih pripomb k prejetemu gradivo z vidika obdelave osebnih podatkov.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke