



Številka: 007-11/2017/2

Datum: 9.2.2017

**Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano  
Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo**

**Zadeva: Mnenje IP k predlogu Uredbe o izvajanju ukrepov iz Operativnega programa za izvajanje Evropskega sklada za pomorstvo in ribištvo v Republiki Sloveniji za obdobje 2014-2020, ki se izvajajo v skladu z javnimi razpisi**

**Zveza: vaš dopis št. 007-213/2016/15 z dne 17. 1. 2017 in priloženo gradivo**

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) je prejel vaše zaprosilo za mnenje o ustreznosti predlaganega dopolnjenega besedila 106. člena predloga Uredbe o izvajanju ukrepov iz Operativnega programa za izvajanje Evropskega sklada za pomorstvo in ribištvo v Republiki Sloveniji za obdobje 2014-2020, ki se izvajajo v skladu z javnimi razpisi (v nadaljevanju predlog uredbe) v zvezi z izvajanjem zahtev 10. člena Uredbe (EU) št. 508/2014 Evropskega parlamenta in sveta z dne 15. maja 2014 o Evropskem skladu za pomorstvo in ribištvo in razveljavitvi uredb Sveta (ES) št. 2328/2003, (ES) št. 861/2006, (ES) št. 1198/2006 in (ES) št. 791/2007 in Uredbe (EU) št. 1255/2011 Evropskega parlamenta in Sveta (v nadaljevanju Uredba EU št. 508/2014) z vidika varstva osebnih podatkov.

Upoštevali smo prejeta pojasnila vam na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) sporočamo, da se IP strinja s predstavljenim stališčem Ministrstva za pravosodje, da besedilo 10. člena Uredbe EU št. 508/2014 upoštevali določbe 250.a člena Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij (v nadaljevanju ZIKS-1) in Zakona o varstvu osebnih podatkov (v nadaljevanju ZVOP-1) ne predstavlja zadostne samostojne pravne podlage za pridobitev osebnih podatkov (torej podatkov o določljivih fizičnih osebah) o tem, ali je vlagatelj vloge (v smislu fizične osebe) nekaznovan za kaznivo dejanje goljufije na račun Evropske unije (229. člen Kazenskega zakonika), ki pa mora biti vezano izključno na storitev kaznivega dejanja na račun Evropskega sklada za ribištvo ali EMFF, iz kazenske evidence.

IP se upoštevali prejeta pojasnila, 38. člen Ustave RS in ZVOP-1 strinja, da bi v opisanem primeru morala biti zakonska podlaga za obdelavo osebnih podatkov iz kazenske evidence urejena v zakonu in ne podzakonskem aktu. Vendar pa se IP ob tem glede na razpoložljive informacije zastavlja vprašanje, ali bi morda v delu, ki se nanaša na izpolnjevanje pogoja nekaznovanosti gospodarskega subjekta, dejansko glede na zahteve Uredbe EU št. 508/2014 zadoščala že obdelava podatkov o pravnih osebah iz kazenske evidence za pravne osebe brez osebnih podatkov, za posredovanje katerih v tem primeru ne veljajo določbe ZVOP-1. V skladu s 3. odstavkom 3. člena Pravilnika o kazenskih evidenci namreč kazenska evidenca za pravne osebe obsega: polno ime in sedež, občino sedeža in matično številko pravne osebe, podatke o izrečenih kaznih, varnostnih ukrepih in pogojnih obsodbah, obsodbah, s katerimi je bila storilec kaznivih dejanj, o katerih se vodi kazenska evidenca, oproščena kazen, ter o njihovih pravnih posledicah; poznejše spremembe o obsodbah oseb, ki so bile vpisane v kazensko evidenco, kakor tudi podatke o izvršeni kazni in o razveljavitvi vpisa neupravičene obsodbe. Zgolj posredovanje podatka o tem ali je določena pravna oseba zabeležena kot kaznovana za določeno kaznivo dejanje ali ne, torej ne predstavlja osebnega podatka v smislu ZVOP-1.

Navedeni 10. člen Uredbe EU št. 508/2014 namreč določa:

»Dopustnost vlog  
Člen 10

1. Podpora iz ESPR v časovnem obdobju, ki se določi v skladu z odstavkom 4 tega člena, ni dopustna za nobeno vlogo, ki jo vložijo gospodarski subjekt<sup>1</sup>, za katerega pristojni organ ugotovi, da je:

(a) storil hudo kršitev iz člena 42 Uredbe Sveta (ES) št. 1005/2008<sup>2</sup> ali člena 90(1) Uredbe (ES) št. 1224/2009;

(b) bil udeležen pri upravljanju, vodenju ali lastništvu ribiških plovil, vključenih na seznam plovil IUU Unije iz člena 40(3) Uredbe (ES) št. 1005/2008, ali plovil, ki plujejo pod zastavo držav, ki so opredeljene kot nesodelujoče tretje države iz člena 33 navedene uredbe;

(c) storil hudo kršitev pravil SRP, ki je kot taka opredeljena v drugi zakonodaji, ki sta jo sprejela Evropski parlament in Svet; ali

(d) storil katero koli od kaznivih dejanj iz členov 3 in 4 Direktive 2008/99/ES Evropskega parlamenta in Sveta<sup>3</sup>, če je vložena vloga za podporo v skladu s poglavjem II naslova V te uredbe.

2. Upravičenec mora po vložitvi vloge še naprej izpolnjevati pogoje iz točk (a) do (d) odstavka 1 v celotnem obdobju izvajanja operacije ter v obdobju petih let po končnem plačilu navedenemu upravičencu.

3. Podpora iz Evropskega sklada za ribištvo (ESR) ali ESPR v določenem časovnem obdobju, ki se določi v skladu z odstavkom 4 tega člena, ni dopustna, če pristojni organ ugotovi, da je gospodarski subjekt storil goljufijo, kot je opredeljena v členu 1 Konvencije o zaščiti finančnih interesov Evropskih skupnosti<sup>4</sup>.

4. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 126 v zvezi z:

(a) določitev časa obdobja iz odstavkov 1 in 3 tega člena, ki je sorazmerno z naravo, težo, trajanjem in ponavljanjem hude kršitve, kaznivega dejanja ali goljufije ter ki traja vsaj eno leto;

(b) ustreznimi začetnimi in končnimi datumi obdobja iz odstavkov 1 in 3 tega člena.

5. Države članice zahtevajo, naj gospodarski subjekti, ki vložijo vlogo v okviru ESPR, organu upravljanja predložijo podpisano izjavo, s katero potrjujejo, da spoštujejo merila iz odstavka 1 tega člena in izjavljajo, da niso storili goljufije v okviru ESR ali ESPR iz odstavka 3 tega člena. Države članice pred odobritvijo operacije preverijo verodostojnost te izjave na podlagi podatkov iz nacionalnih registrov kršitev iz člena 93 Uredbe (ES) št. 1224/2009, ali katerih koli drugih podatkov, ki so na voljo.

*Za namene prvega pododstavka odstavka 4 država članica na zahtevo druge države članice predloži podatke iz svojega nacionalnega registra kršitev iz člena 93 Uredbe (ES) št. 1224/2009.«*

Dopolnjeno besedilo 106. člena predloga uredbe, kot ga predlagate, pa se glasi:

» 106. člen

*(nedopustnost podpore iz sredstev Evropskega sklada za pomorstvo in ribištvo zaradi goljufije)*

(1) Vlagatelj vloži priloži podpisano izjavo, s katero izjavlja, da ni storil kaznivega dejanja iz 229. člena Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12 - uradno prečiščeno besedilo, 6/16 popr., 54/15 in 38/16), ter da dovoljuje ARSKTRP, da za namene javnih razpisov po tej uredbi pridobi podatke iz uradnih evidenc.«

<sup>1</sup> Gospodarski subjekt v smislu točke 30 člena 4 Uredbe (EU) št. 1380/2013 pa pomeni fizično ali pravno osebo, ki vodi ali ima kakršno koli podjetje, ki izvaja katero koli od dejavnosti, povezanih s katero koli stopnjo proizvodnje, predelave, trženja, distribucije in maloprodaje ribiških proizvodov in proizvodov iz ribogojstva. Neizogibno je torej tudi v primeru kaznivega dejanja fizične osebe vpisana tudi pravna oseba, ki jo takšna fizična oseba vodi ali ima.

<sup>2</sup> Uredba Sveta (ES) št. 1005/2008 z dne 29. septembra 2008 o vzpostavitvi sistema Skupnosti za preprečevanje nezakonitega, neprijavljenega in nereguliranega ribolova, za odvracanje od njega ter za njegovo odpravljanje in o spremembi uredb (EGS) št. 2847/93, (ES) št. 1936/2001 in (ES) št. 601/2005 ter o razveljavitvi uredb (ES) št. 1093/94 in (ES) št. 1447/1999 (UL L 286, 29.10.2008, str. 1).

<sup>3</sup> Direktiva 2008/99/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. novembra 2008 o kazenskopravnem varstvu okolja (UL L 328, 6.12.2008, str. 28).

<sup>4</sup> Konvencija, pripravljena na podlagi člena K.3 Pogodbe o Evropski uniji, o zaščiti finančnih interesov Evropskih skupnosti (UL C 316, 27.11.1995, str. 49).

Navedene določbe z vidika ZVOP-1 niso ustrezne, kot pravna podlaga za posredovanje občutljivih osebnih podatkov (kamor podatki o (ne)kaznovanosti fizičnih oseb sodijo), saj mora biti v skladu z ZVOP-1 tudi izrecna (praviloma pisna) osebna privolitev (kot pravna podlaga za obdelavo občutljivih osebnih podatkov) v javnem sektorju (kamor ARSKTRP nedvomno sodi) določena z zakonom. V kolikor torej ocenjujete, da je za izkazovanje izpolnjevanja pogojev za pridobitev sredstev iz sredstev Evropskega sklada za pomorstvo in ribištvo nujno potrebna obdelava (občutljivih) osebnih podatkov (in ne zgolj podatkov poslovnih subjektov) iz kazenske evidence, morate pravno podlago za takšno obdelavo določiti z zakonom.

Edina možna začasna rešitev bi po mnenju IP eventualno bila, da se v prehodnih določbah (kot začasna in ne trajna rešitev), do ureditve predmetne tematike trajno v ustreznem področnem zakonskem predpisu, na podlagi 4. odstavka 9. člena ZVOP-1 določi, da mora vlagatelj (zase) vlogi priložiti izpis iz kazenske evidence, da ni storil kaznivega dejanja iz 229. člena Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12 - uradno prečiščeno besedilo, 6/16 popr., 54/15 in 38/16). Ob tem dodatno izpostavljamo, da bi bilo treba besedilo dopolniti na način, da bo jasno razvidno iz tega besedila, ali so pri tem mišljeni tako podatki za pravno kot tudi fizično osebo.

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,  
Informacijska pooblaščenka

Pripravila:  
Alenka Jerše,  
namestnica informacijske pooblaščenke