



Številka: 007-73/2017/2

Datum: 26.9.2017

Zadeva: Predlog Uredbe o javni službi nalog rastlinske genske banke (EVA 2017-2330-0058) – mnenje Informacijskega pooblaščenca

Zveza: Vaš dopis št. 007-268/2017 z dne 15. 9. 2017 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) je dne 21. 9. 2017 prejel vaše zaprosilo za posredovanje pripomb k predlogu Uredbe o javni službi nalog rastlinske genske banke – EVA 2017-2330-0058 (v nadaljevanju predlog uredbe) z vidika varstva osebnih podatkov. V nadaljevanju vam na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) posredujemo naše pripombe na predloženo gradivo.

IP na predlagano besedilo nima obsežnejših pripomb, saj se vsebinsko materija primarno ne nanaša na zbiranje osebnih podatkov, ki ne bi bilo zakonsko urejeno s posameznimi področnimi zakoni. Zgolj iz previdnosti pa opozarjamo, kot smo že večkrat izpostavili, da morajo biti v skladu z Ustavo RS in ZVOP-1 zbiranje, obdelovanje, namen uporabe, nadzor in varstvo tajnosti osebnih podatkov urejeni z zakonom.

Dodatno v zvezi z besedilom 6. člena predloga uredbe v izogib morebitnim nejasnostim dodajamo, da za vse pogodbene obdelovalce osebnih podatkov veljajo določbe ZVOP-1 (konkretno obveznosti glede pogodbene obdelave opredeljuje predvsem 11. člen ZVOP-1), od 25. 5. 2018 pa določbe nove evropske Splošne uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov¹). Konkretno predvsem 28. člen nove evropske uredbe. Ti predpisi pa za sklenitev pogodbe o pogodbeni obdelavi osebnih podatkov opredeljujejo dokaj stroge zahteve. Ne zadošča torej zgolj sama sklenitev pogodbe, ampak je predpisano tudi, katere vsebine mora takšna pogodba o pogodbeni obdelavi osebnih podatkov vsebovati ipd. . Zato v izogib kasnejšim nejasnostim predlagamo dopolnitev predlaganega drugega odstavka 6. člena predloga uredbe, kot navajamo spodaj:

»6. člen
(pogoji za izvajalca javne službe)

....

(2) Če izvajalec javne službe za opravljanje posamezne naloge javne službe najame podizvajalca, uredita način sodelovanja ter varovanje osebnih podatkov s pogodbo **v skladu s predpisi glede varstva osebnih podatkov**, vendar je izvajalec javne službe v celoti odgovoren za zakonito in pravilno opravljanje javne službe.«

Prav tako ugotavljamo, da predlog uredbe ne vsebuje določb o obveznostih posameznega izvajalca javne službe v zvezi z morebitno predajo dokumentacije ob prenehanju izvajanja javne službe. V kolikor ocenjujete, da je to potrebno, predlagamo, da v tem delu predlog uredbe ustrezno dopolnite.

Lepo vas pozdravljamo.

¹ Več informacij o Splošni uredbi o varstvu podatkov in besedilo uredbe na spletni strani: <https://www.ip-rs.si/zakonodaja/reforma-evropskega-zakonodajnega-okvira-za-varstvo-osebni-podatkov/>

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
Informacijska pooblaščenka

Pripravila:
Alenka Jerše, univ. dipl. prav.,
namestnica informacijske pooblaščenke