



Številka: 007-96/2017/2

Datum: 27.11.2017

**Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano**  
DIREKTORAT ZA KMETIJSTVO

Naslov e-pošte: [gp.mkgp@gov.si](mailto:gp.mkgp@gov.si)

**ZADEVA: Predlog Pravilnika o priznavanju organizacij proizvajalcev in združenj organizacij proizvajalcev v sektorjih sadje in zelenjava, oljčno olje in namizne oljke ter hmelj – MNENJE**  
ZVEZA: Vaš e-dopis št. 007-113/2017/54, ki smo ga prejeli 20. 11. 2017

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila in 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) v nadaljevanju podajamo pripombe na zgornji predpis. Pri tem smo upoštevali tudi določbe ZKme-1 in relevantnih uredb EU.

#### **Splošno:**

Glede osebnih podatkov, ki se zbirajo prek vlog ni videti očitnih nesorazmernosti (izjema je številka EMŠO – gl. pripombe spodaj) oziroma je zbiranje podatkov v skladu z ZKme-1, EU zakonodajo in Zakonom o splošnem upravnem postopku, sami pogoji za priznanje pa ne posegajo v področje varstva osebnih podatkov.

Ker se ZKme-1 in Pravilnik le parcialno sklicujeta na ZUP (ZKme-1 le glede odvzema, Pravilnik pa le glede dopolnitve vloge) priporočamo še splošen sklic na ZUP, tj. s pojasnjevalno določbo, da se za vodenje postopka in odločanje uporabljajo pravila splošnega upravnega postopka. Brez uporabe ZUP namreč zbiranje osebnih podatkov v večjem delu sploh ne bi bilo zakonito.

#### **K Prilogi 1:**

Navedba »podatkov za stike« je neobvezna (to zlasti velja, če oseba navede svoj zasebni e-naslov ali telefonsko številko), zato predlagamo, da se v besedilu označi (npr. z uporabo znaka \*), da ti podatki niso obvezni, in da predlagate navedbo službenih kontaktnih podatkov.

## **K Prilogi 2:**

Podobno kot v Prilogi 1 je navedba »podatkov za stike« neobvezna (to zlasti velja, če oseba navede svoj zasebni e-naslov ali telefonsko številko), zato predlagamo, da se v besedilu označi (npr. z uporabo znaka \*), da ti podatki niso obvezni, in da predlagate navedbo službenih kontaktnih podatkov.

V rubriki A (podatki o članu neproizvajalcu) znotraj poglavja IV se postavlja vprašanje, zakaj je obvezna navedba identifikatorja EMŠO, saj ta dodatni podatek načeloma ni potreben glede na to, da že DŠ omogoča popolno identifikacijo in možnost nadaljnje obdelave osebnih podatkov (npr. preverjanje podatkov).

## **K Prilogi 3:**

Podobno kot v Prilogi 1 in 2 je navedba »podatkov za stike« neobvezna (to zlasti velja, če oseba navede svoj zasebni e-naslov ali telefonsko številko), zato predlagamo, da se v besedilu označi (npr. z uporabo znaka \*), da ti podatki niso obvezni, in da predlagate navedbo službenih kontaktnih podatkov.

Podobno kot velja za Prilogo 2 se glede Priloge 3 v poglavju II in poglavju IV postavlja vprašanje, zakaj je obvezna navedba identifikatorja EMŠO, saj ta dodatni podatek načeloma ni potreben glede na to, da že DŠ omogoča popolno identifikacijo in možnost nadaljnje obdelave osebnih podatkov (npr. preverjanje podatkov).

## **K prilogi 4:**

Podobno kot velja za Prilogo 2 in Prilogo 3 se glede Priloge 4 v poglavju I postavlja vprašanje, zakaj je obvezna navedba identifikatorja EMŠO, saj ta dodatni podatek načeloma ni potreben glede na to, da že DŠ omogoča popolno identifikacijo in možnost nadaljnje obdelave osebnih podatkov (npr. preverjanje podatkov).

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Pripravil:

mag. Urban Brulc, univ. dipl. prav.  
samostojni svetovalec IP

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,  
informacijska pooblaščenka