



Številka: 007-33/2015/2

Datum: 22. 5. 2015

Ministrstvo za javno upravo  
Služba za nevladne organizacije  
Gospa Špela Turk  
e-naslov: [spela.turk@gov.si](mailto:spela.turk@gov.si)

**ZADEVA:** Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prostovoljstvu – MNENJE IP

**ZVEZA:** Vaše zaprosilo z dne 14. 5. 2015

Spoštovani,

*V skladu z vašim zaprosilom in 48. členom Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07-UPB1, v nadaljevanju ZVOP-1) v nadaljevanju podajamo mnenje Informacijskega pooblaščenca glede predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prostovoljstvu (v nadaljevanju ZProst), in sicer predvsem do 20. člena predloga, po katerem se doda nov tretji odstavek 38. člena, ki bo omogočal povezavo med Vpisnikom prostovoljnih organizacij in organizacij s prostovoljskim programom ter Poslovnim registrom Slovenije.*

**Informacijski pooblaščenec meni, da je predlagana dopolnitev 38. člena ZProst pogojno skladna z določbami ZVOP-1.**

Kot izhaja iz prejetega predloga, želi predlagatelj z dopolnitvijo drugega odstavka 38. člena ter prvega odstavka 39. člena ZProst določiti vrste osebnih podatkov, ki se bodo o zakonitih zastopnikih vodile v Vpisniku prostovoljskih organizacij in organizacij s prostovoljskim programom, kar je skladno z določbami 8., 9, in 10, člena ZVOP-1, po katerih mora zakon poleg obdelave osebnih podatkov in namena le te določiti tudi vrste osebnih podatkov, ki se obdelujejo. Predlagan nabor osebnih podatkov je po mnenju Informacijskega pooblaščenca ustrezen, saj je enak kot za ostale poslovne subjekte, pri čemer pa je potrebno opozoriti, da EMŠO ne sme biti predmet javne objave v na spletnih straneh ministrstva in pristojne organizacije in da iz predlagane določbe prvega odstavka 38. člena ni razvidno, kateri osebni podatki (če sploh) se bodo objavili v seznamu prostovoljskih organizacij in organizacij s prostovoljskim programom.

Predlagani tretji odstavek 38. člena ZProst pa je po mnenju Informacijskega pooblaščenca samo pogojno skladen z določbami ZVOP-1. Predlagana določba sicer daje ustrezno zakonsko podlago za povezavo zbirk osebnih podatkov, kot le to zahteva prvi odstavek 84. člena ZVOP-1, poleg tega so določene tudi vrste osebnih podatkov, ki se bodo pridobivale in ažurirale s pomočjo povezave zbirk osebnih podatkov, kar je poleg v ZVOP-1 zahtevano tudi v 21. členu Zakona o Poslovnem registru Slovenije. Predlagana povezava je po mnenju Informacijskega pooblaščenca tudi sorazmerna glede na namene, za katere se vzpostavlja in bo lahko pripomogla k zagotavljanju točnosti in ažurnosti osebnih podatkov. Pomanjkljivost predlagane dopolnitve pa se po mnenju Informacijskega pooblaščenca kaže v tem, da bo pri izvedbi povezave kot isti povezovalni znak najverjetneje potrebno uporabiti tudi EMŠO zakonitega zastopnika, iz predlagane diktacije pa to ni jasno razvidno. Informacijski pooblaščenec zato predlaga dopolnitev drugega stavka tretjega odstavka 38. člena, in sicer tako, da se vanj jasno zapiše, da se bo povezava izvedla z uporabo EMŠO, npr.: »Če se v Poslovnem registru Slovenije spremenijo podatki iz prve do pete alineje drugega odstavka, se te spremembe z uporabo EMŠO in matične številke pravne osebe avtomatično prevzamejo v vpisnik na podlagi povezanosti s Poslovnim registrom Slovenije.«



Informacijski pooblaščenec ob tem še opozarja, da bosta morala upravljavca oz. upravljavec obeh zbirk osebnih podatkov, ne glede na zakonsko podlago za vzpostavitev povezave, pred vzpostavitvijo povezave pridobiti predhodno dovoljenje Informacijskega pooblaščenca, kot to določa tretji in četrti odstavek 84. člena ZVOP-1.

Lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,  
informacijska pooblaščenka