



Številka: 007-33/2017/4
Datum: 14.6.2017

Ministrstvo za javno upravo
Direktorat za javni sektor

ZADEVA: Osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih uslužbencih – predhodno usklajevanje

ZVEZA: Vaš dopis št. 007-9/2017/45 z dne 5.6.2017

Spoštovani,

prejeli smo vaše zaprosilo za mnenje glede predlaganih sprememb Zakona o javnih uslužbencih, ki dajejo pravne podlage za uspešno izvajanje projekta »Učinkovito upravljanje zaposlenih«, ki je sestavljen iz naslednjih aktivnosti:

1. Vzpostavitev informacijskega sistema za upravljanje in razvoj zaposlenih (IS HR-rast),
2. Vzpostavitev kompetenčnega modela in
3. Usposabljanje javnih uslužbencev.

Vsebino projekta ste nam na kratko že predhodno predstavili, Informacijski pooblaščenec je svoja preliminarne stališča podal v mnenju št. 0712-1/2016/2521 ter v mnenju št. 007-33/22017 z dne 27. 3. 2017.

V ponovnem zaprosilu za mnenje pojasnjujete, da »Z IS HR-rast želimo namreč organom državne uprave zagotoviti enotno informacijsko podporo, ki bo omogočala učinkovitejše vodenje kadrovskih procesov. Za izvajanje le teh se bodo v ESRK obdelovali nekateri podatki, ki se na podlagi 47. člena ZJU že vodijo v CKEDU (kot npr. podatki o letnih ocenah). Poleg teh podatkov pa se bodo v ESRK za potrebe kadrovskega procesa »prepoznavanje oziroma presojanje kompetenc javnega uslužbenca« vodili tudi podatki o kompetencah javnega uslužbenca, drugih novih osebnih podatkov, ki še niso zajeti v določbah 47. člena ZJU, pa ne bo.«

Kot sami navajate gre v primeru ESRK za »vzpostavitev nove evidence za spremljanje in razvoj kadrov v državni upravi« in ne za širitev obstoječe CKEDU. Glede tega imamo še vedno določene dvome, saj mora biti v skladu z 2. in 38. členom Ustave RS nabor osebnih podatkov, ki se zbirajo na podlagi zakona jasno in določno opredeljen, da ni nobenega dvoma o tem, kateri podatki so predmet zbiranja. To za lažje razumevanje naših skrbi pojasnjujemo na naslednjem **primeru**.

Kompetence v predlogu zakona definirate kot »sposobnosti za uporabo strokovnega znanja, veščine, spretnosti, vedenja in ravnanja, ki so potrebne za uspešno in učinkovito opravljanje dela«. Glede na navedeno ocenjujemo, da vsaj nekateri osebni podatki, ki se zberejo in obdelajo npr. pri letnem razgovoru ne sodijo med kompetence. Takšni so recimo **podatki o pregledu nalog opravljenih v preteklem letu, podatki o zadovoljstvu z delom, interesi, ambicije in ovire, podatki o glavnih oz. prednostnih nalogah v prihodnjem obdobju in podobno, kot se običajno zberejo s pomočjo obrazca Priprava sodelavca na letni pogovor**.

Teh podatkov glede na definicijo pojma kompetenc, kot jo opredeljuje predlog zakona, najbrž ne moremo šteti med »kompetence«, ESRK pa naj bi pokrival pet kadrovskih procesov, med katerimi je **tudi vodenje letnega razgovora**:

1. *določanje kompetenc na delovna mesta in presojanje/prepoznavanje kompetenc javnega uslužbenca,*
2. *vođenje letnega razgovora,*
3. *karierni razvoj,*
4. *ciljno vodenje za spremljanje doseganja merljivih ciljev in kazalnikov,*
5. *ocenjevanje delovne uspešnosti.*

Vprašanje, ki se nam torej zastavlja – ali se bodo v zbirki osebnih podatkov ESRK, katere upravljavec bo Ministrstvo za javno upravo, poleg kompetenc vodili tudi drugi osebni podatki, kot npr. zgoraj izpostavljeni podatki zbrani z letnim razgovorom. Na konkretnem primeru – ali se bodo v zbirki podatkov ESRK vodili npr. podatki o pregledu nalog opravljenih v preteklem letu, ki se zberejo pri vodenju letnega razgovora.

Navedeni podatki se namreč po našem vedenju ne hranijo v CKEDU, sodeč po vaših dosedanjih opisih pa - kot smo razumeli - naj bi se hranili v ESRK, če je vaš načrt »informacijsko podprti tudi procese, ki do sedaj še niso podprti (ocenjevanje delovne uspešnosti, letni pogovori)«¹.

Če vztrajate, da se v ESRK ne bodo vodili nobeni drugi osebni podatki poleg kompetenc, ki še niso zajeti v določbah 47. člena ZJU, lahko zgolj ponovno opozorimo, da to ne izhaja iz doslej posredovanih gradiv, ki smo jih prejeli. Nikakor namreč ne bi želeli, da bi se zaradi nejasnosti zakonskih določb pri inšpekcijskih pregledih glede izvajanja zakona kasneje pokazalo, da se dejansko (nezakonito) v ESRK brez ustrezne zakonske podlage hrani tudi podatke, ki jih zakon ne predvideva. Zato prosimo, da pripombe Informacijskega pooblaščenca ponovno skrbno proučite in ustrezno navedete obseg nabora osebnih podatkov, ki naj bi se zbirali.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec:
Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,
Informacijska pooblaščenka

Pripravil:

- mag. Andrej Tomšič, namestnik informacijske pooblaščenke

¹ Tako je navedeno v gradivu z dne 8. 12. 2016, št. 010-288/2016/73, »podatki potrebni za ciljno vodenje javnega uslužbenca«. V opisu kadrovskega procesa »**Vodenje letnega razgovora**« ste navedli namen, in sicer »Ob letnem razgovoru se vodja in zaposleni pogovorita o doseganju kompetenc in ciljev za preteklo obdobje. Določita nove cilje za prihodnje obdobje, potrebna usposabljanja in izpopolnjevanja za pridobitev manjkajočih kompetenc.«