



Številka: 007-33/2017/2
Datum: 28.3.2017

Ministrstvo za javno upravo

Spoštovani,

prejeli smo vaše zaprosilo za mnenje glede predlaganih sprememb Zakona o javnih uslužbencih, ki dajejo pravne podlage za uspešno izvajanje projekta »Učinkovito upravljanje zaposlenih«, ki je sestavljen iz naslednjih aktivnosti:

1. Vzpostavitev informacijskega sistema za upravljanje in razvoj zaposlenih (IS HR-rast),
2. Vzpostavitev kompetenčnega modela in
3. Usposabljanje javnih uslužbencev.

Predvideva se vzpostavitev nove evidence za spremljanje razvoja kadrov v državni upravi (ESRK), ki bo namenjena naslednjim kadrovskim procesom:

1. določanje kompetenc na delovna mesta in presojanje/prepoznavanje kompetenc javnega uslužbenca,
2. vodenje letnega razgovora,
3. karierni razvoj,
4. ciljno vodenje za spremljanje doseganja merljivih ciljev in kazalnikov,
5. ocenjevanje delovne uspešnosti.

Vsi naštetih kadrovski procesi bodo informacijsko podprti s sistemom IS HR-rast.

Vsebinsko projekta ste nam na kratko že predhodno predstavili, v zaprosilu za mnenje pa ste pojasnili nekatere podrobnosti načrtovanega projekta »Vzpostavitev IS HR-rast« z opisom podatkov po posameznih procesih, oceno pravne podlage za zbiranje podatkov in navedbo podatkovnih zbirk, ki se bodo povezovale med seboj. Informacijski pooblaščenec je svoja preliminarne stališča podal v nezavezujočem mnenju št. 0712-1/2016/2521. V mnenju smo predvsem opozorili, da je za povezovanje zbirk osebnih podatkov potrebna podlaga v zakonu.

V skladu s svojimi pristojnostmi po 1. odst. 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07, uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju ZVOP-1) v zvezi z 2. členom Zakona o informacijskem pooblaščenču (Uradni list RS, št. 113/05 in 51/07 – ZUstS-A, v nadaljevanju ZInfP) vam posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (v nadaljevanju: IP) k prejetemu predlogu sprememb in dopolnitev Zakona o javnih uslužbencih (po vašem dopisu kot zgoraj; v nadaljevanju: predlog ZJU).

Zakoni, ki predvidevajo obdelavo osebnih podatkov, morajo opredeliti tudi namen obdelave osebnih podatkov v določenih zbirkah. Predlagana sprememba 46. člena ohranja namen obdelave osebnih podatkov v centralni kadrovski evidenci državne uprave (CKEDU), kot je opredeljen v obstoječem členu, manjka pa opredelitev namena evidence za spremljanje razvoja kadrov v državni upravi (ESRK). Če prav razumemo je razlog v temu, da sta namena CKEDU IN ESRK ista, zato glede namenov obdelave nimamo posebnih pripomb, morata pa biti, kot rečeno, v zakonu jasno določena.

Opozorili pa bi na preciznost in transparentnost pri obsegu osebnih podatkov, ki bodo obdelovani.

Kot navajate v gradivu »Koncept izgradnje novega informacijskega sistema upravljanja zaposlenih v državni upravi s tehničnega vidika predvideva vzpostavitev informacijske podpore kadrovskim procesom in postopkom, ki jih določajo predpisi s področja uslužbenkega sistema in vsi še niso informacijsko podprti (npr. ocenjevanje delovne uspešnosti, letni razgovori).« Dalje pa: »Večina podatkov, ki se bodo obdelovali v ESRK, se bo pridobivalo iz CKEDU. Dodatni podatki, ki se bodo zbirali v ESRK, pa so podatki o kompetencah javnega uslužbenca.«

Glede na navedeno menimo, da je treba opozoriti, da vendarle **ne gre zgolj za dodatne podatke o kompetencah**, temveč bo s sistemom informatizirano in – če prav razumemo – tudi centralizirano zabeleženo ocenjevanje delovne uspešnosti in letni razgovori na ravni Ministrstva za javno upravo. Kolikor poznamo obstoječe stanje državni organi praviloma sami (elektronsko podprto ali nepodprto) vodijo ocenjevanje delovne uspešnosti in letne razgovori, v CKEDU pa se ne nahajajo celotni (izpolnjeni) obrazci za te namene, temveč zgolj podatki, ki jih določa obstoječi 47. člen ZJU (npr. podatki o letnih ocenah). Centralizacija in informatizacija vsekakor lahko imata določene prednosti, želeli pa smo opozoriti, da gre vendarle tudi za kakovostni preskok, ki mogoče iz gradiva in predlaganih določb ni najbolj razviden. Predlagamo, da se v obrazložitvah dodajo podrobnejše obrazložitve prednosti in slabosti takšne centralizacije.

Glede na navedeno pa predvsem menimo, da bi bilo treba predlagani novi 47.a člen, ki govori le o podatkih o kompetencah, ustrezno dopolniti tako, da bo dejansko pokrival tudi vse ostale podatke, ki jih bo s seboj prinesla vzpostavitev ESRK in informatizacija s sistemom IS HR-rast, torej vsaj podatke, ki nastajajo ob ocenjevanju delovne uspešnosti in vodenju letnih razgovorov ter ostale podatke, kot ste jih navedli v Preglednici 2 v zaprosilu za mnenje št. 010-288/2016/73 z dne 8. 12. 2016 za vseh pet kadrovskih procesov, ki jih bo zajel ESRK in **ki še niso zajeti v določbah 47. člena ZJU**. Tudi te podatke bo namreč po novem kot upravljavec ESRK obdelovalo (tudi) Ministrstvo za javno upravo, zato morajo biti ustrezno navedeni v predlogu zakona.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec:
Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,
Informacijska pooblaščenka

Pripravil:

- mag. Andrej Tomšič, namestnik informacijske pooblaščenke