



Številka: 007-51/2014/

Datum: 1. 10. 2014

MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

e-naslov: gp.mnz@gov.si

Zadeva: Mnenje Informacijskega pooblaščenca k predlogu Pravilnika o objavah pogodb s področja javnega naročanja in koncesij

Zveza: vaš dopis št. 0070-15/2014/2 (107-01) in gradivo z dne 26. 9. 2014

Spoštovani!

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju Pooblaščenec) je prejel vaše zaprosilo za posredovanje pripomb k predlogu Pravilnika o objavah pogodb s področja javnega naročanja in koncesij (v nadaljevanju: predlog pravilnika), z vidika pristojnosti Pooblaščenca. V nadaljevanju vam zato posredujemo naše mnenje.

Predlog pravilnika temelji na petem odstavku 10.a člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – UPB, 117/06-ZDavP-2, 23/14 in 50/14; v nadaljevanju ZDIJZ). Ta določa, da registrirani zavezanci iz 1. in drugega odstavka 1.a člena ZDIJZ, ki nastopajo kot naročniki, koncedenti ali javni partnerji, v roku 48 ur od dni oddaje javnega naročila, podelitve koncesije ali izbire izvajalca javno-zasebnega partnerstva na podlagi postopka iz zakona, ki ureja javno naročanje, koncesije ali javno-zasebno partnerstvo, objavijo javno dostopne informacije javnega značaja iz pogodb (o izvedbi javnega naročila, podelitvi koncesije oziroma pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu). Informacije se objavijo na spletnih straneh, ki so namenjene izvajanju elektronskega javnega naročanja, v strojno-berljivem formatu. Določba v zadnjem stavku ministroma, pristojnima za upravo in finance daje pooblastilo za določitev možnih formatov in mesta objave.

Po seznanitvi s predlogom pravilnika Pooblaščenec meni, da njegova vsebina ni skladna z nameni, ki so bili zasledovani z določbo petega odstavka 10.a člena ZDIJZ. Kot sicer izhaja tudi iz samega naslova predloga pravilnika (»pravilnik o objavah pogodb...«), je bil namen določbe v objavi pogodb; v celoti oziroma v delu, v katerem predstavljajo prosto dostopne informacije javnega značaja. Ker naj bi se objavile pogodbe (in ne določene vrste podatkov iz pogodb), je ZDIJZ tudi zapovedal, da mora biti (njihova) objava v strojno-berljivem formatu.

Predlog pravilnika bi torej po mnenju Pooblaščenca moral natančneje urediti obveznost pošiljanja pogodb za objavo na spletnih straneh, ki so namenjene izvajanju elektronskega javnega naročanja. Predvsem bi moral odgovoriti na naslednja vprašanja:

- kakšen je skrajni rok za pošiljanje pogodb v objavo, kakšen je nadzor nad zavezanci in kako ga pristojni organ (vsaj periodično) opravlja,
- komu (kateremu državnemu organu) se pogodbe pošljejo za objavo,
- kdo je odgovoren za samo objavo (tudi morebitni umik) na spletni strani in kdo za morebitno objavo podatkov, ki so varovani, oziroma predstavljajo izjemo od prostega dostopa,
- kakšen je čas objave (npr. pol leta od izteka veljavnosti pogodbe),



- kakšen je strojno-berljivi format, v katerem naj se objavijo pogodbe.

Pooblaščenec je prepričan, da bi šele ureditev v prejšnjem odstavku nanizanih vsebin (ki se jih predlog pravilnika sploh ne dotika) prinesla dodano vrednost že uveljavljenemu režimu javnih objav in javno dostopnih informacij. Zato predlagamo, da se predlagatelj do njih opredeli.

Predlog pravilnika, kot nam je bil poslan v mnenje, pa ocenjujemo kot nezadosten, glede na namen, ki je bil zasledovan z določbo petega odstavka 10.a člena ZDIJZ.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec

Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka