



Številka: 007-39/2017/4

Datum: 24.5.2017

**Ministrstvo za infrastrukturo  
Direktorat za kopenski promet**

**Zadeva: Mnenje IP k osnutku Predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o cestah (ZCes-1C) – EVA: 2016-2430-0035**

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) je dne 16. 5. 2017 prejel dopolnjeno besedilo dopolnjenega 5., novega 31. in 34.b člena ter dopolnjenega 106. člena Predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o cestah (ZCes-1C) – EVA: 2016-2430-0035 (v nadaljevanju: predlog ZCes-1C). V nadaljevanju vam na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) posredujemo mnenje IP z vidika varstva osebnih podatkov.

V izogib ponavljanja že posredovanih stališč v mnenju IP št. 007-39/2017/2, z dne 3. 5. 2017 IP izpostavlja zgolj nejasnosti oz. pomanjkljivosti glede besedila posameznih zgoraj navedenih členov z vidika ZVOP-1, pri čemer k dopolnitvam 5. in 106. člena nimamo dodatnih pripomb z vidika ZVOP-1.

**K spremembam 31. člena ZCes-1**

IP opozarja, da bi bilo treba v zvezi z izvajanjem določb 3. – 9. odstavka novega 31. člena ZCes-1, ki urejajo prepoznavo vozil ali skupine vozil z napravami za samodejno pridobivanje podatkov o masah vozil ali skupine vozil v skladu z določbami dopolnjene in spremenjene Direktive sveta 96/53/ES z dne 25. julija 1996 o določitvi največjih dovoljenih mer določenih cestnih vozil v Skupnosti v notranjem in mednarodnem prometu in največjih dovoljenih tež v mednarodnem prometu in predvidevajo tudi zbiranje in obdelavo osebnih podatkov, določiti kdo bo upravljavec navedenih naprav in z njimi nastalih zbirk osebnih podatkov. IP iz določb predloga zakona domneva, da bodo to nadzorni organi pristojni za nadzor nad 31. členom ZCes-1, vendar to v zakonu ni nedvoumno zapisano.

IP iz previdnosti prav tako opozarja, da je treba tudi pri izvedbi ukrepov, ki predvidevajo uporabo navedenih sistemov za prepoznavo vozil ali skupine vozil z napravami za samodejno pridobivanje podatkov o masah vozil ali skupine vozil, na izvedbeni ravni poskrbeti, da bodo to naprave, ki same po sebi omogočajo zgolj zaznavo mase vozil ali skupine vozil in zajem slike brez drugih oblik obdelave osebnih podatkov. V nasprotnem primeru bi namreč lahko šlo po mnenju IP za nesorazmeren poseg v zasebnost posameznikov še posebej glede na to, da v zvezi z uporabo teh naprav ni bila opravljena ocena učinkov na varstvo osebnih podatkov s ciljem identifikacije tveganj, do katerih bi lahko prišlo ob uporabi teh naprav.

Dodatno IP opozarja, da ni videti jasnega razloga za dolgo hrambo podatkov (osem let) navedenih v 6. odstavku novega 31. člena ZCes-1 glede na to, da iz Zakona o prekrških izhaja absolutni zastaralni rok 3 leta oz. v primerih določenih posebej opredeljenih prekrškov (ki pa najverjetneje v tem primeru ne pridejo v poštev) 5 let.

### **K spremembam 34.b člena ZCes-1**

Predlagatelj zakona v novem 34.b členu ureja strokovno usposabljanje spremljevalcev izrednih prevozov in vodenje s tem povezanih evidenc, in sicer evidence o izdanih potrdilih, kot je opredeljena v 11. in 12. odstavku 34.b člena predloga sprememb ZCes-1. Evidenca vsebuje evidenčno številko potrdila o usposobljenosti za spremljevalca izrednih prevozov, osebno ime in rojstne podatke spremljevalca izrednih prevozov ter datum veljavnosti potrdila. Podatke vnašajo v evidenco pooblaščenice organizacije.

V zvezi s prijavo in izvedbo usposabljanja, ter izdajo potrdil bodo morali pristojni organi nedvomno preverjati tudi osebne podatke prijavljenih kandidatov glede izpolnjevanja v drugem odstavku novega 34.b člena ZCes-1 navedenih pogojev. Zgolj iz previdnosti IP opozarja, da sicer pooblastilo za preverjanje teh podatkov v uradnih evidencah izhaja iz Zakona o splošnem upravnem postopku (34.a in 139. člen ZUP), če gre za odločanje po ZUP. Pri čemer pa IP opozarja, da uradna oseba v skladu s 139. členom ZUP lahko pridobiva za potrebe ugotavljanja dejanskega stanja osebne podatke iz uradnih evidenc o stranki, ki je vložila zahtevo za uvedbo postopka, razen, če je stranka pridobitev teh podatkov izrecno prepovedala. Podatke, ki štejejo za davčno tajnost, ali se nanašajo na rasno in drugo poreklo, politična, verska in druga prepričanja, pripadnost sindikatu, spolno vedenje, kazenske obsodbe ter zdravstvene podatke, si lahko uradna oseba priskrbi le, če tako določa zakon, ali na podlagi izrecne pisne privolitve stranke oziroma druge osebe, na katero se ti podatki nanašajo.

V skladu z navedenim predlagamo, da besedilo predloga sprememb zakona ustrezno dopolnite ter smo na voljo za morebitna dodatna pojasnila.

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,  
Informacijska pooblaščenka

Pripravila:  
Alenka Jerše,  
namestnica informacijske pooblaščenke