



Številka: 007-19/2016/2

Datum: 31.3.2016

Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport
gp.mizs@gov.si

Zadeva: Predlog sprememb Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja - EVA 2015-3330-0064

Zveza: vaše elektronsko sporočilo, z dne 9. 3. 2016 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

dne 10. 3. 2016 je Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) prejel vaše elektronsko sporočilo, s katerim ste nam v pregled in mnenje posredovali predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja - EVA 2015-3330-0064 (v nadaljevanju predlog zakona), in sicer gre v delu, ki se nanaša na zbiranje in obdelavo osebnih podatkov za dopolnitve 135.a, 135.b, 135.c, 135.č, 135.d in 135.e členov o zbiranju in obdelavi podatkov v centralni evidenci udeležencev vzgoje in izobraževanja ministrstva, obdelavi teh podatkov s strani vzgojno-izobraževalnih zavodov ter vzpostavitvi centralne evidence zaposlenih v vzgoji in izobraževanju ter uporabi teh evidenc in njihovem povezovanju z drugimi zbirkami.

V nadaljevanju vam na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 86/2004 s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZVOP-1) posredujemo naše pripombe na prejeto gradivo.

IP v predstavljenem delu uvodoma opozarja, da bo ob morebitnem povezovanju evidenc, kot ga predvidevajo 135.b, 135.c in 135.d člen potrebno spoštovati tudi določbe 84.-86. člena ZVOP-1 glede povezovanja uradnih evidenc in javnih knjig.

K 135.a členu

Iz obrazložitvev in besedila zakona ni razvidno, zakaj naj bi se v centralni evidenci zbirali tudi podatki o statusu prosilca za mednarodno zaščito, datumu pridobitve statusa in datumu izvršljivosti odločitve, izdane v postopku mednarodne zaščite, ki se jih pridobi iz CRP. Obrazložitev, da naj bi bil razlog vpogled šol v upravičenost do subvencije se ne zdi prepričljiv oziroma bi navedeni namen glede na majhno število takšnih primerov brez dvoma lahko dosegli z bistveno manjšim posegom v zasebnost (kot npr. tako, da bi navedeni podatek o upravičenosti do malice pristojni organ sporočil šoli na ustrezen drug način brez vpisa statusa v centralno evidenco). Zato predlagamo, da razmislite o možnih drugih rešitvah in navedeni člen ustrezno spremenite.

K 135.c členu

IP ugotavlja, da predlog zakona v prvem odstavku 135.c člena ne določa namena obdelave osebnih podatkov iz centralne evidence s strani vzgojno-izobraževalnih zavodov. Navedeni člen namreč določa le, da »*Vzgojno-izobraževalni zavod obdeluje podatke iz centralne evidence iz drugega odstavka 135.a člena tega zakona za svoje udeležence vzgoje in izobraževanja.*« Prav tako določitev tega namena (razen parcialnih namenov, kot so določeni v določbah nadaljnjih odstavkov 135.c člena predloga zakona in se nanašajo na namen povezovanja centralne evidence podatkov z drugimi zbirkami) IP ni našel v nobenem drugem delu predloga zakona. Predlagamo, da predlog zakona v tem delu ustrezno dopolnite.

Enako velja glede obdelave podatkov iz centralne evidence zaposlenih na področju vzgoje in izobraževanja s strani vzgojno-izobraževalnih zavodov, tudi v tem delu, kjer se v skladu z besedilom 4. odstavka 135.d člena smiselno uporablja prvi odstavek 135.c člena predloga zakona namen obdelave osebnih podatkov iz centralne evidence s strani vzgojno-izobraževalnih zavodov ni določen. Predlagamo, da predlog zakona tudi v tem delu ustrezno dopolnite.

IP nadalje še ugotavlja, da pri določbah 10. odstavka 135.c člena predloga zakona o povezovanju zbirk iz centralne evidence z evidenco prijavljenih in vpisanih v srednje šole in v dijaške domove, ki jo vodi ministrstvo, pristojno za šolstvo, za namen ugotavljanja pravice do vpisa v srednje šole in dijaške domove, ni dovolj jasno



določen nabor podatkov, ki naj bi se posredovali. Predlog zakona namreč vsebuje besedilo »podatki o izobraževanju v srednješolskih izobraževalnih programih«, kar je zelo splošen in (pre)širok pojem, ki z vidika določnosti obdelave osebnih podatkov, kot jo zahtevata Ustava RS in ZVOP-1 ne zadošča, saj ni mogoče razbrati, kateri podatki o izobraževanju v srednješolskih izobraževalnih programih naj bi se posredovali. Predlagamo, da nabor podatkov, ki bodo predmet posredovanja, tudi v tem delu jasneje opredelite, kot je to urejeno v ostalih delih predloga zakona.

Enako velja glede besedila »podatki o izobraževanju v višješolskih izobraževalnih programih«, kot ga vsebuje določba 11. odstavka 135.c člena predloga zakona v zvezi s povezovanjem zbirk iz centralne evidence v evidenco prijavljenih in vpisanih v višje šole (ki jo vodi pristojna služba za potrebe ministrstva, pristojnega za šolstvo) za ugotavljanje pravice do vpisa v višje šole. Predlagamo, da nabor podatkov, ki bodo predmet posredovanja, tudi v tem delu jasneje opredelite, kot je to urejeno v ostalih delih predloga zakona.

K 135.d členu

IP iz besedila predloga zakona in obrazložitev ni razbral, zakaj bi morali v centralni evidenci zaposlenih na področju vzgoje in izobraževanja zbirati in obdelovati tudi podatek o spolu zaposlenih, saj ni razvidno, za kakšen namen bi navedeni podatek potrebovali. Predlagamo, da navedeni člen v tem delu dopolnite, tako da podatek o spolu brišete.

V upanju, da boste naše pripombe upoštevali, vas lepo pozdravljamo.

Informacijski pooblaščenec
Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ.dipl.prav.,
namestnica informacijske pooblaščenke