



Številka: 007-47/2016

Datum:

**Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport**  
[gp.mizs@gov.si](mailto:gp.mizs@gov.si)

**Zadeva: Predlog Pravilnika o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti**

Zveza: vaše elektronsko sporočilo, z dne 6. 6. 2016 in 13. 6. ter priloženo gradivo

Spoštovani,

dne 6. 6. 2016 in ponovno dne 13. 6. 2016 je Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) prejel vaše elektronsko sporočilo, s katerim ste nam v pregled in mnenje posredovali osnutek predloga Pravilnika o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (v nadaljevanju predlog pravilnika). V nadaljevanju vam na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (v nadaljevanju ZVOP-1) posredujemo naše pripombe na prejeto gradivo.

Ugotavljamo, da se na zbiranje in obdelavo osebnih podatkov v predmetnem pravilniku, ki ga pripravlja Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport na podlagi 43. člena Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti nanaša več členov, med drugim glede vzpostavitve in delovanja informacijskega sistema raziskovalne dejavnosti v Republiki Sloveniji (v nadaljevanju SICRIS). Prav tako pravilnik na več mestih določa javno objavo nekaterih osebnih podatkov, povezovanje zbirk osebnih podatkov in podobno.

Sistem SICRIS razvijata in vzdržujeta IZUM in Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije in ki vključuje podatkovne baze o raziskovalnih organizacijah, raziskovalnih skupinah, raziskovalcih, raziskovalnih programih in projektih ter vključuje kvantitativne vidike raziskovalne dejavnosti, ki se uporabljajo izključno pri merjenju vstopnih pogojev za sodelovanje na razpisih in pozivih, razen v primerih, ki jih ta pravilnik posebej določa. SICRIS je podatkovno povezan s sistemom COBISS.SI.

COBISS.SI je, kot določa predlog pravilnika, knjižnično informacijski sistem in predstavlja organizacijski model povezovanja knjižnic v nacionalni knjižnični informacijski sistem z vzajemno katalogizacijo, vzajemno bibliografsko-kataložno bazo podatkov (COBIB) in lokalnimi bazami podatkov sodelujočih knjižnic, bazo podatkov o knjižnicah (COLIB), normativno bazo podatkov (CONOR), itd. COBISS.SI vsebuje med ostalim tudi centraliziran in standardiziran sistem bibliografij slovenskih raziskovalcev.

Pravilnik poleg tega v 28. členu vsebuje v 3. odstavku tudi nekoliko nenavadno in vsebinsko neustrezno določbo: »(3) Prijavitelj se ima pravico seznaniti s pisnimi ocenami svojega predloga. V skladu z zakonom, ki ureja dostop do informacij javnega značaja, lahko prijavitelj pridobi vse podatke iz ocenjevalnega postopka, razen tistih, ki predstavljajo izjeme v skladu s prvim odstavkom 6. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP 2, 50/15, 19/15 – odl. US in 102/15). ...«

Ugotavljamo, da se pri tem na neustrezen način povezuje pravice vsakega posameznika glede pridobivanja javno dostopnih informacij javnega značaja na podlagi Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP 2, 50/15, 19/15 – odl. US in 102/15, v



nadaljevanju ZDIJZ), ki jih ima vsakdo ne glede na status prijavitelja ali ne ter procesne pravice 'zgolj' prijavitelja do seznanitve z določenimi podatki.

Prav tako v drugem delu tega odstavka vsebinsko ni točna določba: »Podatki o recenzentih in podatki o drugih prijaviteljih, ki v skladu s 27. in 30. členom tega pravilnika niso objavljeni na spletnih straneh agencije, so osebni podatki, ki se obravnavajo v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov.« Osebni podatki namreč niso le ti podatki, ampak vsi podatki, ki se nanašajo na določljive fizične osebe, četudi bi morda obstajala zakonska podlaga za njihovo objavo.

Upoštevajoč vse navedeno in veljavno ureditev varstva osebnih podatkov v skladu z Ustavo RS (38. člen) in ZVOP-1 se nam poleg omenjenih nejasnosti v zvezi s tem predvsem zastavlja vprašanje pravne podlage za vzpostavitev zgoraj navedenih informacijskih sistemov v delu, ko gre za zbiranje in obdelavo podatkov fizičnih oseb, torej osebnih podatkov. Pravna podlaga po 4. odstavku 9. člena ZVOP-1, ki bi po našem poznavanju pravne ureditve predmetnega področja edina lahko prišla v poštev, je namreč lahko zakonska podlaga za zbiranje in obdelavo osebnih podatkov izjemoma in ne za zbiranje in obdelavo na sistemski ravni, kot v tem primeru. Zato IP pojasnjuje, da mora v skladu z Ustavo RS (38. člen) zbiranje, obdelovanje in namen uporabe osebnih podatkov določati zakon (podzakonski predpis torej ne zadošča).

Posledično predlagamo, da se dolgoročno zbiranje in obdelava osebnih podatkov v zvezi z zgoraj opisanimi nameni ustrezno zakonsko uredi in ugotavljamo, da v tem smislu predlog pravilnika, če za delovanje zgoraj opisanih zbirk osebnih podatkov ni ustrezne (nam neznane) zakonske podlage, ni skladen z Ustavo RS in ZVOP-1.

**Glede na vse navedeno IP predlaga, da predlagatelj pravilnika v okviru svojih nadaljnjih aktivnosti na področju priprave predpisov prouči predstavljena opozorila IP in ustrezne področne zakone dopolni oziroma na drug način zagotovi pravno podlago za zbiranje in obdelavo osebnih podatkov, ki so po naših informacijah trenutno urejeni zgolj v tem predlogu pravilnika.**

Hvala za sodelovanje in lepo pozdravljeni,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,  
Informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.,  
namestnica informacijske pooblaščenke