



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBlašČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-37/2019/2

Datum: 13. 9. 2019

Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport

gp.mizs@gov.si

ZADEVA: Predlog Zakona o obravnavi otrok in mladostnikov s čustvenimi in vedenjskimi težavami in motnjami – EVA 2019-3330-0033 – MNENJE

ZVEZA: Gradivo št. 0070-43/2019, z dne 20. 8. 2019

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) je prejel vaš dopis s Predlogom Zakona o obravnavi otrok in mladostnikov s čustvenimi in vedenjskimi težavami in motnjami – EVA 2019-3330-0033. Na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju - Splošna uredba) IP ugotavlja, da se na obdelavo osebnih podatkov nanaša predvsem 26., 30., 31., 32. in 33. člen predloga zakona.

IP je opisano problematiko v praksi zasledil in ocenjuje, da jo je vsekakor smiselno in potrebno zakonsko urediti. Nabor podatkov, ki jih je v zvezi z obravnavo otrok in mladostnikov s čustvenimi in vedenjskimi težavami in motnjami potrebno zbirati, mora biti stvar odločitve stroke, zato v tem delu IP nima posebnih pripomb. Prav tako IP ni pristojen za tolmačenje ali podajanje stališč o ustreznosti drugih postopkovnih vidikov obravnave otrok in mladostnikov s čustvenimi in vedenjskimi težavami in motnjami, ki jo ureja predlog zakona.

IP pa izpostavlja, da bi bilo smiselno jasneje urediti vprašanje pravice staršev do vpogleda v osebne podatke otroka in mladostnika (ureja jo 8. odstavek člena 31 predloga zakona), zlasti možnost upoštevanja volje otroka in mladostnika. V praksi namreč prihaja do situacij, ko se iz različnih razlogov poraja sum, da bi bilo vpogledovanje staršev ali enega od staršev v osebne podatke mladoletnih v škodo otroku, četudi staršem ni bila odvzeta starševska skrb. V takih primerih bi bilo smiselno (glede na določbe Konvencije o otrokovih pravicah morda celo nujno), ustrezno opredeliti, da strokovni center in vzgojni zavod (po lastni strokovni presoji) pri tem upošteva tudi pravice, interese oz. voljo otroka in mladostnika.

Prav tako izpostavljam, da bi bilo smiselno izrecno določiti, ali gre v primeru postopka, ki ga ureja 8. odstavek 31. člena predloga zakona za poseben postopek, ali za specialno urejanje izvedbe pravice do seznanitve, kot jo določa 15. člen Splošne uredbe. Ni namreč povsem jasno ali nastopa starš v vlogi zakonitega zastopnika, ali gre za njegovo samostojno pravico.

Predlagamo, da v tem delu besedilo po potrebi ustrezno dopolnite.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:
Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke