



Številka: 007-66/2017/4

Datum: 25.9.2017

Zadeva: Mnenje IP k dopoljenemu predlogu Zakona o izobraževanju odraslih

Zveza: vaš dopis št. 070-67/2016/50 z dne 6. 9. 2017 in priloženo gradivo

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) je dne 7. 9. 2017 prejel vaše zaprosilo za mnenje na predlagano dopolnjeno besedilo Zakona o izobraževanju odraslih (v nadaljevanju predlog zakona). V nadaljevanju vam na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) posredujemo stališča IP k predlaganemu besedilu predloga zakona. Uvodoma pa ugotavljamo, da ste v pretežnem delu podana mnenja IP upoštevali.

K 62. členu

Predlog zakona v 62. členu določa, da obsega dokumentacija v programu osnovne šole za odrasle in javnoveljavnih izobraževalnih programih za odrasle:

- evidence o udeležencih,
- javne listine, ki jih izvajalec programa osnovne šole za odrasle oziroma javnoveljavnega izobraževalnega programa za odrasle izdaja udeležencem,
- druge dokumente, v katerih in na podlagi katerih nastajajo podatki, ki se vpisujejo v evidence, ali s katerimi se načrtuje, organizira in izvaja program.

Nadalje predlog zakona v istem členu zdaj določa, da podrobnejšo vsebino in vrste javnih listin ter drugih dokumentov, način vodenja evidenc in obdelave podatkov določi minister.

V izogib ponavljanja že posredovanih stališč glede nujnosti urejanja zakonske materije v zakonskih (in ne podzakonskih) aktih upoštevajoč 38. člen Ustave RS, zgolj dodajamo, da bi bilo smiselno v tem členu predloga zakona zapisati, da so v 62. členu predvidene zgolj javne listine navedene v 64. členu predloga zakona (kot navajate v vaših pojasnilih). Prav tako bi bilo, kot smo že pojasnili, smiselno po vzoru sorodnih določb Zakona o osnovni šoli jasno opredeliti vsebino javnih listin, ki jih izvajalci izobraževanja izdajajo. Iz predloga zakona namreč še vedno ni razvidno ali so v okviru 62. člena predvidene zgolj javne listine, opredeljene v 64. členu, ali naj bi podzakonski akti določali še izdajo dodatnih javnih listin.

K 65. členu

Glede predlagane opredelitve roka hrambe podatkov s strani izvajalcev javne službe v evidenci s podatki o udeležencih (pet let od vnosa podatkov) se IP sprašuje o vsebinski primernosti predlaganega roka, ki je zdaj vezan na vnos in ne določen vsebinski dogodek (npr. zaključek izobraževanja ipd.). O potrebnosti spremembe te opredelitve morate presoditi sami, glede na načrtovani namen hrambe navedenih podatkov.

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,
Informacijska pooblaščenka

Pripravila:
Alenka Jerše,
namestnica informacijske pooblaščenke