



Številka: 007-108/2017/3

Datum: 27.12.2017

Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport

URAD RS ZA MLADINO

e-naslov: gp-ursm.mizs@gov.si

ZADEVA: Predlog novele Zakona o javnem interesu v mladinskem sektorju – MNENJE

ZVEZA: Vaš e-dopis št. 0070-19/2017/12, z dne 15. 12. 2017

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, ki smo ga prejeli 18. 12. 2017 in 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) v nadaljevanju podajamo pripombe k zgornjemu zakonu.

K 4. členu novele:

Na splošno menimo, da so določbe o razkritju osebnih podatkov sorazmerne, vsebujejo vse potrebne elemente in odpravljajo problematiko določanja obdelav osebnih podatkov v Pravilniku o izvajanju Zakona o javnem interesu v mladinskem sektorju (Uradni list RS, št. 47/11; v nadaljevanju Pravilnik).

V prvem odstavku se postavlja vprašanje, zakaj se zbira podatek o »strokovnem nazivu« (torej, kateri pogoj se s tem podatkom dokazuje) in na katere kategorije posameznikov se ta podatek nanaša. Če je kot strokovni naziv morebiti mišljen podatek o funkciji (nalogah, dejstvu vodstvene funkcije ipd.) vodstvenih oseb, bi bilo treba:

- to **izrecno in določno zapisati** in
- **v vsakem primeru v določbi ločiti osebne podatke**, ki se nanašajo na člane in osebne podatke, ki se nanašajo na osebe iz vodstva organizacij. Pri tem je treba upoštevati, da če strokovni naziv ali podoben podatek za člane sploh ni relevanten, se tega podatka o njih ne sme zbirati.

Smiselno enako kot zgoraj velja tudi za določbo drugega odstavka.

Glede tretjega odstavka predlagamo, da se določi vsaj minimalni **rok hrambe podatkov** pri organizacijah (npr. z ustreznim sklicem na peti odstavek), da ne bo oviran nadzor zaradi predčasnega uničenja podatkov. Pripomba ne velja, če se nadzor izvaja le glede tekočih (aktivnih) podatkov.

V petem odstavku ni nedvoumno jasno, **na katerega upravljavca** (na organizacijo ali na upravni organ) se nanašajo določbe o rokih hrambe podatkov.

Dodatno k 11. členu osnovnega zakona:

Če se ugotavljanje pogoja človeške zmogljivosti iz tretje alineje prvega odstavka v praksi morda izvaja s posredovanjem osebnih podatkov, je treba to, po vzoru 4. člena novele, **ustrezno določiti v predlagani noveli** (v 11. ali 13.a členu osnovnega zakona).

Dodatno k obstoječemu Pravilniku:

Če se dokazovanje števila in usposobljenosti oseb iz druge alineje tretjega odstavka 5. člena Pravilnika v praksi dokazuje s posredovanjem osebnih podatkov, je treba tudi to **določbo ustrezno prenesti v predlagani zakon, ter jo dopolniti s potrebnimi elementi** (zlasti z določitvijo osebnih podatkov in namena).

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Pripravil:

mag. Urban Brulc, univ. dipl. prav.
samostojni svetovalec IP

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka