



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI  
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana  
T: 01 230 9730  
F: 01 230 9778  
gp.ip@ip-rs.si  
www.ip-rs.si

Številka: 007-1/2020/2

Datum: 3. 3. 2020

**Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo  
Služba za sodelovanje z Evropsko vesoljsko  
agencijo (ESA)**

**Gospa Mirjam Zdovc  
Mirjam.Zdovc@gov.si**

**ZADEVA: Predlog Zakona o nadzoru vesoljskih dejavnosti – MNENJE**

ZVEZA: vaš e-dopis prejet dne 15. 1. 2020 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju: Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (v nadaljevanju: IP) k prejetemu predlogu Predlog Zakona o nadzoru vesoljskih dejavnosti – EVA 2018-2130-0005 (v nadaljevanju: predlog ZNVD).

Uvodoma IP ugotavlja, kot že sami poudarjate, da bi se načeloma lahko na varstvo osebnih podatkov nanašal zlasti 10. člen predloga ZNVD, pod pogojem, da bi člen določal zbiranje osebnih podatkov in ne poslovnih subjektov. IP je namreč pregledal prejeta gradiva in ugotavlja, da se ta primarno ne nanašajo na varstvo osebnih podatkov, ampak gre v pretežnem delu za urejanje obveznosti glede obdelave podatkov poslovnih subjektov, ali drugih podatkov. Pojem upravljavca je namreč (četudi gre dejansko za fizične osebe) za namen predloga ZNVD opredeljen kot fizična ali pravna oseba, ki izvaja ali ima namen izvajati vesoljsko dejavnost, kot je ta definirana in urejena s predlogom ZNVD.

IP ocenjuje, da podatki iz registra upravljavcev v smislu izvajalcev vesoljske dejavnosti ne uživajo varstva osebnih podatkov. V skladu z ustavno sodno prakso (odločba št. U-I-84/03 in št. U-I-298/04) nimajo narave varovanih osebnih podatkov tisti podatki, ki so v zvezi z opravljanjem dejavnosti poslovnega subjekta (ustavno sodišče se je v teh zadevah opredelilo do osebnih podatkov samostojnih podjetnikov). Po stališču IP pa je med poslovne subjekte v širšem smislu mogoče šteti tudi druge subjekte, ki v RS opravljajo dejavnost. Takšno stališče je IP zavzel tudi v mnenju št. 0712-1/2016/55, z dne 11. 1. 2016 glede podatkov o čebelarjih in v mnenju št. 0712-1/2016/456, z dne 23. 2. 2016 glede podatkov o vinarjih, ki so v zvezi z opravljanjem njihove dejavnosti in v mnenju 0712-1/2016/1732 z dne 30. 8. 2016 glede podatkov v zvezi s prodanimi količinami mleka. Upoštevajoč navedeno najverjetneje osebne podatke predstavljajo podatki o lastništvu vesoljskega objekta, če gre za fizične osebe, ki niso upravljavci v smislu registrirane dejavnosti po predlogu ZNVD.

Zato zgolj iz previdnosti izpostavljam, da mora sicer za zbiranje osebnih podatkov, če ne gre za podatke v zvezi z opravljanjem dejavnosti (kot je pojasnjeno zgoraj), obstajati ustrezna pravna podlaga. Vladna uredba – predvidena v 10. odstavku 10. člena predloga ZNVD – v tem smislu torej ne more določati obdelav drugih osebnih podatkov, kot so določene s tem ali drugim zakonom oz. za

katere ne obstaja druga ustrezna pravna podlaga. Glede na člen 38 Ustave mora biti namreč vsaka obdelava osebnih podatkov primarno opredeljena z zakonom in ne podzakonskim aktom.

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,  
informatična pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.  
namestnica informatične pooblaščenke