



Številka: 007-65/2014/14

Datum: 2. 4. 2015

Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo
Direktorat za notranji trg
Sektor za gospodarsko pravo in intelektualno lastnino
Kotnikova 5, Ljubljana

gp.mgrt@gov.si

Zadeva: Sedmi kompromisni predlog direktive o spodbujanju dolgoročnega sodelovanja delničarjev

Zveza: vaš dopis št. 402-1/2014/92 z dne 24. 3. 2015

Spoštovani,

dne 26. 3. 2015 je Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) prejel vaše zaprosilo za posredovanje pripomb k sedmemu kompromisnemu predlogu Direktive o spremembi Direktive 2007/36/ES Evropskega parlamenta in Sveta glede spodbujanja dolgoročnega sodelovanja delničarjev in Direktive 2013/34/EU glede določenih elementov izjave o upravljanju podjetij (v nadaljevanju sedmi kompromisni predlog direktive) z vidika pristojnosti IP.

Bistvo sprememb člena 9b je način objavljanja poročila o prejemkih direktorjev ter določitev odgovornosti članov upravnega, poslovnega in nadzornega organa družbe, da je poročilo o prejemkih pripravljeno skladno z zahtevami direktive. Glede na to, da bi se poročilo o prejemkih objavljalo na spletni strani podjetja in ne bi bilo (nujno) vključeno v izjavo o upravljanju podjetja oziroma poslovno poročilo in s tem podvrženo pravilom računovodske direktive 2013/34/EU ter publicitetne direktive 2009/101/ES, IP na predlagano ureditev 3a odstavka 9b člena direktive, nima pripomb.

Še vedno pa IP meni, da razlogi, ki so opredeljeni v točki 18g uvodne izjave, in ki naj bi opravičevali ustreznost 10-letnega obdobja, v katerem bi bilo poročilo o prejemkih javno dostopno na spletnih straneh podjetja, niso prepričljivi. Nameni, zaradi katerih se skladno z ostalimi akti EU objavljajo letna računovodska poročila ter drugi akti družbe namreč niso enaki namenom, ki se zasledujejo z objavo prejemkov v poročilu o prejemkih, prav tako pa tudi objava letnih računovodskih poročil predstavlja tako kvalitativno, kot kvantitativno drugačen poseg v zasebnost posameznikov, katerih osebni podatki bi bili objavljeni v poročilu o prejemkih. Iz razlogov, kot jih je IP navedel v mnenjih na predhodne kompromisne predloge direktive, ocenjujemo, da razlogi, zaradi katerih naj bi bilo 10 oziroma 15-letno obdobje dostopnosti poročila o prejemkih direktorjev primerno ter potrebno, v predloženem sedmem kompromisnem predlogu (še vedno) niso ustrezno utemeljeni.

Drugih pripomb na četrti kompromisni predlog IP nima.

Lep pozdrav,

Informacijski pooblaščenec
Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka

