



Številka: 007-79/2016/2

Datum: 2.12.2016

**Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo
Direktorat za turizem in internacionalizacijo
Sektor za trgovinsko politiko**

Zadeva: Mnenja IP glede predloga plurilateralnega sporazuma o trgovini s storitvami - TiSA

Zveza: vaše elektronsko sporočilo z dne 26. 10. 2016 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) je prejel vaše zaprosilo za mnenje glede predloga t. i. plurilateralnega sporazuma o trgovini s storitvami – TiSA (v nadaljevanju predlog sporazuma TiSA), konkretno njegovega Aneksa za področje elektronskega poslovanja. Kot smo vam pojasnili že osebno po telefonu, uvodoma opozarjamo, da IP doslej ni bil v nobeni fazi vključen v pripravo ali postopek pogajanj v zvezi s predmetnim sporazumom, ki naj vsebinsko načeloma niti ne bi bil sporazum za namene obdelave in posredovanja osebnih podatkov, niti po našem vedenju delovna skupina nadzornih organov za varstvo osebnih podatkov iz člena 29 (WP 29) ni bila zaprošena za stališče, zato težko podrobneje komentiramo konkretno besedilo in posamezne predlagane člene sporazuma.

Glede na to, da iz besedila vsebinsko izhaja, da se v delu na podlagi sporazuma predvideva obdelava, predvsem iznos osebnih podatkov v tretje države, pa v nadaljevanju na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, 94/07-UPB1, v nadaljevanju: ZVOP-1) posredujemo zgolj naše načelne pripombe na predloženo gradivo z vidika bistvenih standardov varstva osebnih podatkov, ki jih države članice upoštevajoč pravo EU ne bi smele prezreti predvsem z vidika smiselnosti in nujnosti novih načinov in obsega obdelave osebnih podatkov, ki ga predlagani sporazum predvideva in ki se primarno nanašajo na s tem povezan iznos osebnih podatkov iz EU v ZDA ter morebitne tretje države ter zagotavljanje ustrezne ravni varstva osebnih podatkov pri tem.

Primarno bi bilo najbolj smiselno, da se s tovrstnimi sporazumi sploh ne bi vsebinsko urejalo obdelave in zbiranja osebnih podatkov. Kolikor je mogoče razbrati iz prejetih gradiv, pa temu ni tako, hkrati pa ta ne predvidevajo dovolj jasnih zaščitnih ukrepov za temeljne pravice in svoboščine posameznikov. Kot dlje časa opozarjamo tako nadzorni organi za varstvo osebnih podatkov zbrani v WP 29 kot tudi Evropski nadzornik za varstvo osebnih podatkov morajo biti dogovori EU, ki zajemajo izmenjavo osebnih podatkov s tretjimi državami v celoti usklajeni s pogodbami EU in Listino o temeljnih pravicah. Zato bi bilo smiselno v tem oziru v okvir posvetovanja in priprave vključiti tako Evropskega nadzornika za varstvo osebnih podatkov kot tudi Delovno skupino po členu 29, podaja mnenj na hitro in ad hoc pa v primeru tako kompleksnih dokumentov ni mogoča.

Zavedamo se, da v nobenem sporazumu s tretjo državo ni mogoče v celoti ponoviti terminologije in opredelitev pojmov iz prava EU, morajo pa biti zaščitni ukrepi za posameznike jasni in učinkoviti, da se zagotovi popolna skladnost s primarno zakonodajo EU. Sodišče Evropske unije je v zadnjih letih potrdilo načela varstva podatkov, vključno s pošteno obdelavo, točnostjo in ustreznostjo informacij, neodvisnim nadzorom in individualnimi pravicami posameznikov. Ta načela so enako pomembna javnim organom in tudi zasebnim podjetjem, ne glede na kakršno koli uradno ugotovitev EU o ustreznosti v zvezi z zaščitnimi ukrepi za varstvo podatkov tretjih držav.

IP opozarja, da bi morala Slovenija v okviru nadaljnjih pogajanj za sklenitev sporazuma vztrajati pri rešitvi, ki pomeni ohranjanje in zagotavljanje ravni teh standardov. Brez dvoma gre namreč za sklepanje pomembnega sporazuma, ki v posredovani obliki vključuje oz. bo imel za posledico iznos osebnih podatkov iz EU v tretje države.

Z veseljem smo na voljo za podajo mnenj z vidika varstva osebnih podatkov v nadaljnjem postopku razprav o tem sporazumu in prosimo, da nas tudi v bodoče obveščate o aktivnostih ter stališčih Slovenije v zvezi s tem.

Lep pozdrav,

Informacijski pooblaščenec
Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ.dipl.prav.,
namestnica pooblaščenke