



Zadeva: 007-7/2016/7
Datum: 7.3.2016

Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo
gp.mgrt@gov.si

Zadeva: Dopolnjeni predlog Zakona o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic (EVA: 2016-2130-0073) – mnenje Informacijskega pooblaščenca
Zveza: Vaš dopis št. 007-363/2015/18 prejet dne 24. 2. 2015 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) se je na sestanku dne 3. 3. 2016 seznanil z vašimi stališči glede dne 16. 2. 2016 posredovanih pripomb IP k Predlogu Zakona o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic – EVA: 2016-2130-0073 (v nadaljevanju: predlog zakona), ki ste nam ga posredovali v komentar. V nadaljevanju vam na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) posredujemo mnenje IP z vidika varstva osebnih podatkov glede na predstavljeno dopolnjeno različico predloga zakona, kot ste nam jo posredovali 24. 2. 2016.

IP po pregledu dopolnjene različice predloga zakona ugotavlja, da se, kolikor je mogoče razbrati iz njegovega besedila, na zbiranje in obdelavo osebnih podatkov še vedno nanaša več členov, med drugim: 13., 14., 19., 25., 27., 37., 39., 41., 48., 53., 60., 61., 68., 71. in 74. člen dopolnjenega predloga zakona. Kot izhaja iz pojasnil, prejetih na sestanku dne 3. 3. 2016 ni nobenega dvoma, da gre v primeru obdelave podatkov v okviru kolektivnega upravljanja avtorske in sorodnih pravic in v zvezi z delom kolektivnih organizacij po tem zakonu tudi za obdelavo podatkov določljivih fizičnih oseb, torej osebnih podatkov.

IP po pregledu dopolnjenega predloga zakona in podanih pojasnil ugotavlja, da je predlagatelj zakona sledil priporočilom IP zgolj v delu, ki se nanaša na izdajo dovoljenja za kolektivno upravljanje avtorske pravice (13. in 14. člen), deloma v delu, ki se nanaša na določitev namena obdelave osebnih podatkov iz evidence članov (19. člen) ter seznama navzočih na skupščini kolektivne organizacije (25. člen). V pretežnem delu pa prvotnega predloga zakona ni dopolnil.

IP v skladu z ustvano zagotovljenimi standardi varstva osebnih podatkov, kot izhajajo iz Ustave RS in ZVOP-1, ponovno izpostavlja predvsem potrebo po ustrezni opredelitvi osebnih podatkov, zbirk osebnih podatkov in namenov, za katere se bodo na podlagi zakona obdelovali osebni podatki v okviru posameznih postopkov in v zvezi z aktivnostmi kolektivnih organizacij in drugih subjektov, ki so jim s predlogom zakona podeljene določene naloge in pooblastila v okviru kolektivnega upravljanja avtorske in sorodnih pravic.

V izogib podvajanju zgolj pojasnjujemo, da **ostajajo aktualna priporočila IP, ki so bila podana v mnenju IP št. 007-7/2016/2, z dne 16. 2. 2016¹, predvsem glede naslednjih členov dopolnjenega predloga zakona:**

- **19. člena** (prej 16. člena) – glede ustrezne zakonske opredelitve namena zbiranja in obdelave osebnih podatkov v evidenci članov, ter opredelitve, ali naj bi šlo pri objavi na spletni strani za javno objavo, ali zgolj 'interno' objavo;
- **27. člena** (prej 23. člena) glede obsega pooblastila nadzornega odbora za dostopanje do osebnih podatkov;
- **30.-32. člena** (prej 27.-32. člena) v povezavi z 38. členom glede obdelave in zbiranja osebnih podatkov v zvezi z upravljanjem z avtorskimi honorarji;
- **37. člena** (prej 33. člena) glede nejasnosti v zvezi z izvrševanjem pravice imetnika do vpogleda;



- **39. člena** (prej 34. in 35. člena) glede nabora osebnih podatkov, ki jih bo vseboval repertor avtorskih del (pri čemer IP izpostavlja, da iz vpogleda v spletno stran v skladu z aktualno ureditvijo izhaja, da ni dvoma, da gre tudi za osebne podatke: <http://www.sazas.org/baza-avtorjev-in-del.aspx>),
- **41. člena** (prej 37. člena) glede vsebine javno (na spletu) objavljenega dela letnega poročila (predvsem sorazmernosti objave vsebine celotne izjave o nasprotju interesov);
- **48. člena** (prej 44. člena) glede nabora podatkov (vsaj v delu, ko gre za osebne podatke), ki so potrebni za zbiranje in delitev avtorskih honorarjev in so jih torej uporabniki avtorskih del dolžni poslati kolektivni organizaciji;
- **53. člena** (prej 49. člena) glede nabora osebnih podatkov, ki jih mora navesti vložnik predloga, v zvezi z začetkom postopka pred Svetom za avtorsko pravo;
- **60. člena** (prej 54. do 56. člena) – glede dolžnosti kolektivnih organizacij v zvezi z zavarovanjem osebnih podatkov;
- **61. člena** (prej 57. člena) – glede uskladitve postopka v zvezi z uveljavljanjem pravice do popravka netočnih osebnih podatkov iz dopolnjenega predloga zakona s sistemom, ki ga ustvarja ZVOP-1;
- **68. člena** (prej 64. člena) – ugotavljamo, da gre glede na vsebino najverjetneje za seznam mediatorjev po Zakonu o avtorski in sorodnih pravicah, zato bi bilo najverjetneje najbolj smiselno sklicevanje na ZASP in ne ustvarjanje novega seznama;
- **71. člena** (prej 67. člena) – glede nabora osebnih podatkov, ki jih je treba predložiti pristojnemu organu v zvezi s spremembo oseb, ki so v skladu z zakonom in statutom pooblaščenec zastopati kolektivno organizacijo;
- **74. člena** (prej 70. člena) – glede obsega morebitnega posredovanja osebnih podatkov pristojnim organom iz drugih držav članic EU.

Predlagamo, da v skladu s predlaganim predlog zakona ustrezno dopolnite.

Lepo vas pozdravljamo ter vam želimo uspešno delo.

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
Informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav,
namestnica informacijske pooblaščenke