

Številka: 007-65/20012/

Datum: 15. 11. 2012

Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo

Direktorat za turizem in internacionalizacijo
Kotnikova 5, 1000 Ljubljana

ZADEVA: Predlog zakona o spodbujanju razvoja turizma – mnenje Informacijskega pooblaščenca
ZVEZA: Vaše zaprosilo in gradivo z dne 12.11.2012

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec v skladu z 48. členom Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) posreduje pripombe in predloge na določila predloga Zakona o spodbujanju razvoja turizma - (EVA 2012-2130-0053); v nadaljevanju: predlog ZSRT-1) z vidika varstva osebnih podatkov.

K 8. členu (III. in IV. odstavek)

Člen ureja pogoje za pridobitev javnega pooblastila. Med drugimi (naštetimi v tretjem odstavku) je tudi pogoj, da ima pravna oseba javnega ali zasebnega prava usposobljeno osebje. Po četrtem odstavku natančnejše pogoje, merila in postopek za podelitev javnega pooblastila s podzakonskim predpisom določi minister, pristojen za turizem.

Pooblaščenec želi spomniti, da mora biti obdelava osebnih podatkov v skladu z 38. členom Ustave RS urejena z zakonom. Če se torej pogoji za podelitev javnega pooblastila glede usposobljenosti osebja, preverjajo na nivoju posameznika – če torej kandidat izpolnjenost pogoja dokazuje s predložitvijo osebnih podatkov zaposlenih (npr. potrdili o strokovni izobrazbi, delovnih izkušnjah ipd), je treba določbo tretjega odstavka dopolniti s konkretnim pogojem, ki izkazuje usposobljenost. Podzakonski predpis ministra v obdelavo osebnih podatkov ne sme posegati v tem smislu, da bi šele ta določil, s katerimi osebnimi podatki se izkazuje usposobljenost osebja.

K 23. členu

Člen nosi naziv »evidenca turistične takse«, vendar je dejansko ne ureja. Pooblaščenec opozarja, da mora biti evidenca, iz katere sobodajalci in kmetje poročajo o pobrani turistični taksi, natančno opredeljena. Ker so pravne osebe, sobodajalci in kmetje, ki so zavezani za zaračunavanje, odvajanje in poročanje o turistični taksi, že po Zakonu o prijavi prebivališča dolžni voditi evidenco gostov, ni treba, da bi ZSRT-1 urejal evidenco na novo, ampak lahko določi, da se podatki o prenočitvah, ki so potrebni za poročanje o taksi, sporočajo iz te evidence.

Pooblaščenec predlaga, da se prvi odstavek 23. člena spremeni, tako da glasi: *»Osebe iz prejšnjega člena na podlagi evidence gostov, ki jo vodijo po zakonu, ki ureja prijavo prebivališča, oblikujejo evidenco turistične takse, ki vsebuje podatek o številu prenočitev posameznega gosta. Podatki v evidenci turistične takse se hranijo enako obdobje kot evidenca gostov.«*

K 27. členu

Določilo ureja turistično takso za prenočevanje v počitniških hišah in počitniških stanovanjih, pri čemer popolnoma spregleda potrebo po ureditvi evidence, ki jo občine vodijo za namen plačevanja te takse. Ker gre za obdelavo osebnih podatkov, Pooblaščenec ponovno poudarja, da morajo biti urejeni z zakonom.

Pooblaščenec predlaga, da se v 27. člen doda nov V. odstavek, ki glasi:« *Za namen zaračunavanja turistične takse za prenočevanje v počitniških hišah ali počitniških stanovanjih občina vodi evidenco zavezancev za plačilo takse, ki vsebuje podatek o osebnem imenu in naslovu prebivališča zavezanca in podatke o številu ležišč počitniške hiše ali stanovanja, kadar zavezanec takso plačuje v odvisnosti od števila ležišč.* »

K 29. členu

Določilo ureja turistično takso za prenočevanje na plovilih na stalnih privezih v turističnih pristaniščih, pri čemer podobno kot 27. člen predloga ZSRT-1 ne vsebuje določb o evidenci zavezancev. Pooblaščenec predlaga, da se 29. člen dopolni (podobno kot 27.) z novim V. odstavkom, ki glasi:« *Za namen zaračunavanja turistične takse za prenočevanje na plovilih na stalnih privezih v turističnih pristaniščih občina vodi evidenco zavezancev za plačilo takse, ki vsebuje podatek o osebnem imenu in naslovu prebivališča zavezanca in podatke o številu ležišč počitniške hiše ali stanovanja, kadar zavezanec takso plačuje v odvisnosti od števila ležišč.* »

K 37. členu

Člen ureja opravljanje dejavnosti turističnega vodnika, med drugim v drugem odstavku določa, da je dokazilo o opravljenem preizkusu iz programa strokovne usposobljenosti izkaznica turističnega vodnika. Četudi predlog ZSRT-1 ne določa izrecno, da se izdaja enotna izkaznica in kdo jo izdaja, Pooblaščenec predlaga, da zakon določi vsebino izkaznice - saj gre v tem pogledu (kot tudi v pogledu vodenj evidence o opravljenih preizkusih iz strokovne usposobljenosti) za obdelavo osebnih podatkov, ki mora biti urejena z zakonom. Pooblaščenec zato predlaga, da se na koncu drugega stavka drugega odstavka 37. člena namesto pike naredi vejica in doda besedilo:«*ki vsebuje podatek o osebnem imenu turističnega vodnika.*» Če so na izkaznici potrebni tudi drugi podatki, kot na primer fotografija, datum rojstva ali naslov prebivališča, mora tudi te podatke določati zakon.

K 38. členu

V drugem odstavku je urejen register turističnih vodnikov, ki ga vodi ministrstvo, pristojno za turizem, žal pa iz člena ni razviden namen, niti dejstvo, da je register javen (http://www.gzs.si/slo/panoge/turisticno_gostinska_zbornica_slovenije/37126).

Pooblaščenec zato predlaga, da se člen dopolni, tako da glasi:

»*Za namen obveščanja javnosti o usposobljenih turističnih vodnikih ministrstvo, pristojno za turizem vodi register turističnih vodnikov, ki vsebuje naslednje podatke:*

- *osebno ime in naslov prebivališča vodnika,*
- *število dni vodenja v preteklem koledarskem letu,*
- *poti vodenja v preteklem koledarskem letu,*
- *podatke o strokovnem znanju in usposobljenosti.*

Register je javen in dostopen prek spletnih strani ministrstva, pristojnega za turizem. Pri podatkih o naslovu prebivališča vodnika je javen le podatek o kraju prebivališča ne pa tudi o naselju, ulici, hišni številki in številki stanovanja. »

Pooblaščenec še opozarja, da javnost registra pomeni javnost za vse, ne le za tiste, ki plačajo določeno pristojbino – kot izhaja iz povezave v oklepaju (zgoraj).

K 41. členu

Določilo ureja turistično vodenje na ravni turističnega območja, ne določa pa, kateri organ izda dovoljenje za vodenje in posledično vodi evidenco o izdanih dovoljenjih. Pooblaščenec predlaga, da pomanjkljivost odpravite.

K 42. členu

Podobno kot določa 38. člen za register turističnih vodnikov, določa 42. člen za register turističnih vodnikov turističnega območja. Pooblaščenec predlaga, da prvi in drugi odstavek tega člena spremenite, združite v en – prvi odstavek, ki glasi:

»Za namen obveščanja javnosti o usposobljenih turističnih vodnikih turističnega območja občina, ki izdaja dovoljenje za opravljanje dejavnosti turističnega vodnika turističnega območja, vodi register turističnih vodnikov turističnega območja, ki vsebuje naslednje podatke:

- *osebno ime in naslov prebivališča vodnika,*
- *število dni vodenja na turističnem območju v preteklem koledarskem letu,*
- *podatke o strokovnem znanju in usposobljenosti.*

Register je javen in dostopen prek spletnih strani občine, ki vodi register. Pri podatkih o naslovu prebivališča vodnika turističnega območja je javen le podatek o kraju prebivališča ne pa tudi o naselju, ulici, hišni številki in številki stanovanja.«

Tej spremembi je treba prilagoditi tudi tretji odstavek 42. člena, tako da bo jasno razvidno, kdo vodi register in so mu turistični vodniki turističnega območja dolžni predložiti podatke o številu dni vodenja v preteklem letu.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka