



Številka: 007-12/2016/2

Datum: 18.3.2016

Ministrstvo za finance
Direktorat za zakladništvo
Sektor za zaledne opreacije in glavne knjige zakladnice
gp.mf@gov.si

Zadeva: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o opravljanju plačilnih storitev za proračunske uporabnike

Zveza: vaše elektronsko sporočilo, z dne 29. 2. 2016 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

dne 29. 2. 2016 je Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) prejel vaše elektronsko sporočilo, s katerim ste nam v pregled in mnenje posredovali osnutek predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o opravljanju plačilnih storitev za proračunske uporabnike (v nadaljevanju predlog zakona). V nadaljevanju vam na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (v nadaljevanju ZVOP-1) posredujemo naše pripombe na prejeto gradivo.

IP uvodoma ugotavlja, da je med cilji predloga zakona v obrazložitvah gradiva naveden tudi cilj zagotoviti varstvo osebnih in drugih zaupnih podatkov. Kot izhaja iz besedila predloga zakona, bi se na obdelavo osebnih podatkov lahko nanašalo več členov bodisi neposredno, ker predlog zakona govori o zbiranju osebnih podatkov (med drugim spremembe členov: 12, 13, 18, 19, 22, 30 in 32 zakona) bodisi posredno, saj bi iz besedila predloga zakona lahko izhajalo, da gre tudi za zbiranje osebnih podatkov, saj se transakcije in podatki, ki so predmet zbiranja na podlagi predloga zakona, na več mestih nanašajo tako na transakcije in podatke pravnih oseb (ki niso predmet varovanja po ZVOP-1) kot tudi fizičnih oseb (ki so varovani po ZVOP-1). Predvsem bi za take primere lahko šlo pri spremembah členov: 4 – tč. 15.d in 15.e, 26 in 26.a zakona. IP želi v obeh primerih opozoriti predvsem na to, da Ustava RS v 2. odstavku 38. člena določa, da zbiranje, obdelovanje, namen uporabe, nadzor in varstvo tajnosti osebnih podatkov določa zakon. To po eni strani pomeni, da mora zakon, in ne podzakonski akt izčrpno določiti, kateri osebni podatki so predmet zbiranja in nadaljnje obdelave s strani določenih upravljavcev ter za katere namene, po drugi strani pa to pomeni tudi, da morajo biti z vidika zagotavljanja pravne varnosti in predvidljivosti posegov v zasebnost posameznika v zakonu nabor teh podatkov, njihovi upravljavci ter nameni obdelave ustrezno izčrpno opredeljeni. Ob tem IP na tej podlagi opozarja, da nabora osebnih podatkov, izven tistega, ki je določen z zakonom, torej ni dopustno opredeljevati s podzakonskim aktom, ampak je lahko podzakonski akt predvsem tehnično izvedbeni predpis v zvezi z različnimi vidiki same izvedbe obdelave in zbiranja osebnih podatkov.

K 3. členu

3. člen predloga zakona, ki opredeljuje naloge UJP, kot jih po novem določa 4. člen zakona v 15.d točki prvega odstavka, določa, da UJP med drugim: »zbira podatke o transakcijah izvršenih prek posebnih računov z ničelnim stanjem in prek računov, ki jih ima Republika Slovenija odprte za namen upravljanja sredstev varnostnih rezerv;«, v 15.e točki istega odstavka pa, da UJP »za proračunske uporabnike lahko opravlja ali zagotavlja storitve, povezane z izdajanjem elektronskega denarja in procesno obdelavo plačilnih transakcij, izvršenih z uporabo tega plačilnega instrumenta;«, pri čemer minister, pristojen za finance, v skladu z drugim odstavkom 4. člena zakona predpiše postopke, pogoje in posebne zahteve, povezane z opravljanjem nalog iz prejšnjega odstavka. V kolikor je v zvezi z navedenim predvideno tudi zbiranje in obdelava osebnih podatkov, bi bilo to smiselno zapisati v zakon, predvsem nabor podatkov, ki naj bi se zbirali.

K 10. členu



Podobno bi v zvezi s spremembo 18. člena zakona veljalo besedilo dopolniti v delu glede pridobivanja podatkov iz drugih zbirk, v kolikor je v zvezi s pridobivanje podatkov s strani UJP po tem členu mišljeno in potrebno tudi pridobivanje osebnih podatkov. V kolikor je temu tako, IP predlaga, da se v členu na ustreznem mestu doda besedilo »tudi osebne podatke«.

K 11., 13., 14. in 15. členu

IP tudi v zvezi s spremembo 22., 25., 26. in 26.a člena zakona izpostavlja, da bi bilo upoštevajoč zgoraj navedeno treba določiti nabor osebnih podatkov, v kolikor so v okviru zbiranja in obdelave podatkov po teh členih mišljeni tudi osebni podatki.

V upanju, da bodo naše pripombe kar v največji meri uslišane, vas lepo pozdravljamo.

Informacijski pooblaščenec
Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka

pripravila:

Alenka Jerše, univ.dipl.prav.,
namestnica informacijske pooblaščenke