



Številka: 007-25/2017/2

Datum: 22.3.2017

Ministrstvo za finance
Direktorat za finančni sistem

Zadeva: Mnenje IP k osnutku Predloga Zakona o izvrševanju Uredbe Evropske unije o preglednosti poslov financiranja z vrednostnimi papirji in ponovne uporabe

Zveza: vaš dopis št. IPP 007-45/2017/4 z dne 13. 2. 2017 in priloženo gradivo

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) je dne 13. 2. 2017 prejel osnutek Zakona o izvrševanju Uredbe Evropske unije o preglednosti poslov financiranja z vrednostnimi papirji in ponovne uporabe (v nadaljevanju: predlog zakona).

Na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) IP z vidika varstva osebnih podatkov ugotavlja, da se na varstvo osebnih podatkov nanaša predvsem 4. člen predloga zakona, ki določa obveznost pristojnih organov, da v skladu s 26. členom Uredbe (EU) 2015/2365 javno objavijo informacije v zvezi z ukrepi nadzora ali sankcijami prekrška, ki so jih izrekli zaradi kršitve 4. ali 15. člena Uredbe (EU) 2015/2365. Glede na to, da bodo navedene objave upoštevali 26. člen Uredbe (EU) 2015/2365 nedvomno vsebovale tudi varovane osebne podatke, in sicer gre za občutljive osebne podatke v zvezi z izrečenimi prekrškovnimi sankcijami, po mnenju IP določba 4. člena predloga zakona ni ustrezna.

Navedeni 4. člen predloga zakona namreč določa:

»4. člen

(razkritje informacij o izrečenih ukrepih)

(1) Pristojni organ, v skladu s 26. členom Uredbe (EU) 2015/2365, javno objavi informacije v zvezi z ukrepi nadzora ali sankcijami zaradi prekrška, ki jih je izrekel zaradi kršitve 4. ali 15. člena Uredbe (EU) 2015/2365.

(2) Podatki, ki se v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov, štejejo za osebne, se iz objave po prejšnjem odstavku tega člena izbrišejo po poteku petih let.«

Kot določa 26. člen Uredbe (EU) 2015/2365, države članice ob upoštevanju odstavka 4 tega člena zagotovijo, da pristojni organi na svojem spletnem mestu objavijo vse sklepe, s katerimi naložijo upravno sankcijo ali drug upravni ukrep v zvezi s kršitvijo člena 4 ali 15, takoj ko je bila oseba, na katero je naslovljen navedeni sklep, o sklepu obveščena. Med informacijami, objavljenimi v skladu z odstavkom 1, so vsaj vrsta in narava kršitve ter identiteta osebe, na katero je naslovljen sklep.

Nadalje pa 26. člen v tretjem odstavku določa, da pristojni organ, kadar na podlagi ocene za vsak posamezen primer meni, da bi bila objava identitete pravne osebe, na katero je naslovljen sklep, ali

osebnih podatkov fizične osebe nesorazmerna, ali če bi takšna objava ogrozila tekočo preiskavo ali stabilnost finančnih trgov, stori eno od naslednjega:

(a) odloži objavo sklepa, dokler razlogi za odlog ne prenehajo obstajati;

(b) sklep objavi anonimno v skladu z nacionalnim pravom, kadar takšna objava zagotavlja učinkovito varstvo zadevnih osebnih podatkov, in kjer primerno odloži objavo relevantnih podatkov za razumno obdobje, kadar se lahko predvideva, da bodo razlogi za anonimno objavo v navedenem obdobju prenehali obstajati;

(c) sklepa ne objavi, če meni, da objava v skladu s točko (a) ali (b) ne bi bila zadostna za zagotovitev:

(i) da ne bo ogrožena stabilnost finančnih trgov ali

(ii) sorazmernost objave takšnih sklepov ob upoštevanju ukrepov, ki se štejejo za manj pomembne.

V zvezi z rokom hrambe tako objavljenih podatkov, pa 6. odstavek 26. člena Uredbe (EU) 2015/2365 določa, da pristojni organi zagotovijo, da vsak sklep, objavljen v skladu s tem členom, ostane dostopen na njihovi spletni strani vsaj pet let po objavi. Osebni podatki, vsebovani v navedenih sklepih, se hranijo na spletni strani pristojnega organa toliko časa, kolikor zahtevajo veljavna pravila o varstvu podatkov.

Po mnenju IP bi upoštevaljoč Ustavo RS (38. člen) in ZVOP-1, kot je IP v podobnih primerih že večkrat izpostavil, moral predlagatelj zakona opisano objavo upoštevaljoč varovalke v zvezi z zagotavljanjem sorazmernosti poseganja v zasebnost glede na zasledovane cilje in posledično varstva osebnih podatkov, kot jih določa Uredba (EU) 2015/2365, ustrezneje določiti z zakonom (podzakonski predpis torej ne zadošča). S tem povezano obdelavo osebnih podatkov in njihovo javno objavo bi posledično veljalo podrobneje opredeliti in urediti v skladu z ZVOP-1 postopek in pogoje za objavo, kot to predvideva tretji odstavek 26. člena Uredbe (EU) 2015/2365. Besedilo, kot je predlagano, namreč tega ne ureja, s čimer dejansko nastaja pravna praznina. IP si težko predstavlja, kako bodo v praksi upoštevaljoč zgolj predlagano besedilo 4. člena predloga zakona in ZVOP-1 uradniki zagotovili pri izvajanju zakona in Uredbe (EU) 2015/2365 zakonito obdelavo varovanih občutljivih osebnih podatkov v zvezi z navedeno objavo osebnih podatkov.

V skladu z navedenim predlagamo, da besedilo predloga sprememb zakona ustrezno dopolnite.

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,
Informacijska pooblaščenka

Pripravila:
Alenka Jerše,
namestnica informacijske pooblaščenke