



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI  
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana  
T: 01 230 9730  
F: 01 230 9778  
gp.ip@ip-rs.si  
www.ip-rs.si

Številka: 007-9/2019/4

Datum: 18. 4. 2019

## **Ministrstvo za finance**

Direktorat za finančni sistem

[gp.mf@gov.si](mailto:gp.mf@gov.si)

**ZADEVA: Dopolnjen Predlog Zakona o postopku sodnega varstva nekdanjih imetnikov kvalificiranih obveznosti bank (ZPSVNIKOB) – EVA 2018-1611-0056 – DODATNO MNENJE  
ZVEZA: Vaš dopis št. IPP 007-511/2018/83, ki smo ga prejeli 1. 4. 2019**

Spoštovani,

na podlagi vašega dodatnega zaprosila in 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju - Splošna uredba) Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) ugotavlja, da ste pri dopolnitvi predpisa v pretežnem delu upoštevali pripombe IP podane v mnenju IP št. 007-9/2019/2 z dne 21. 2. 2019 k 7. in 25. členu predloga zakona. Niso pa upoštevane pripombe k členu 17 - po novem člen 20 in deloma člen 33 predloga zakona.

V izogib podvajanja že posredovanih stališč zato v nadaljevanju podajamo zgolj nekatere bistvene dodatne pripombe po posameznih členih, ne ponavljamo pa stališč, na katera smo že opozorili, a jih predlagatelj ni upošteval.

### **K členu 7**

4. odstavek: IP zgolj iz previdnosti opozarja, da v zvezi z zbiranjem osebnih podatkov po tem členu predlagatelj oz. zavezanci ne bi smeli spregledati obveznosti upravljavca glede zagotavljanja informacij po 13. in 14. členu Splošne uredbe, kar pa se vsebinsko lahko uredi tudi v podzakonskem predpisu. Ob tem izpostavljamo, da nikjer ni razvidno, kje bo agencija pridobila podatke o posameznikih.

### **K členu 10**

5. odstavek: IP se sprašuje o razlogih, da je predlagatelj izpustil navedbo osebnih podatkov v smislu obveznosti njihovega varovanja, iz obrazložitve člena namreč jasno izhaja, da se člen v celoti nanaša tudi na osebne podatke. Zato predlagamo ustrezno dopolnitev.

### **K členu 29**

2. odstavek: IP izpostavlja, da se vsebinsko opredelitev prekrška po tem odstavku nanaša tudi na morebitne kršitve določb predpisov glede varovanja osebnih podatkov, zaradi česar bi lahko v tem delu v praksi prihajalo do težav z vidika zagotavljanja razmejevanja med prekrškovnimi postopki IP in agencije. Ob tem izpostavljamo, da je višina globe neskladna s predpisanimi globami po Splošni uredbi. Zato predlagamo, da se člen dopolni na način, da bodo iz vsebinske opredelitve prekrška izvzeti primeri, ko gre za kršitve predpisov glede varstva osebnih podatkov.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,  
informatična pooblaščenka

Pripravili:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.  
namestnica informatične pooblaščenke

Mojca Leitinger Okršlar, univ. dipl. prav.  
državna nadzornica za varstvo osebnih podatkov