



Številka: 007-6/2012/2

Datum:

## Ministrstvo za finance

Direktorat za sistem davčnih, carinskih in drugih javnih prihodkov  
ga. Alenka Kovač Arh, generalna direktorica  
e-naslov: [gp.mf@gov.si](mailto:gp.mf@gov.si)

## ZADEVA: Predlog Uredbe Sveta o upravnem sodelovanju na področju trošarin

Zveza: Vaše zaprosilo in gradivo z dne 2.2.2012

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju: Pooblaščenec) v skladu z 48. členom Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) v nadaljevanju daje pripombe na predlog Uredbe Sveta o upravnem sodelovanju na področju trošarin (v nadaljevanju: predlog uredbe), glede določil, ki se nanašajo na področje varstva osebnih podatkov.

Poglavitni namen predloga uredbe je zagotovitev pravnega temelja za obvezno uporabo računalniškega sistema za gibanje in nadzor trošarinskega blaga (v nadaljevanju: EMCS) tako za namen avtomatične izmenjave podatkov kot tudi za primere posredovanja podatkov na zahtevo med pristojnimi organi držav članic, med njimi in Komisijo ter v določenih primerih tudi tretjim državam.

Uvodoma poudarjamo, da podatki, ki se nanašajo na gospodarske subjekte; pravne osebe, samostojne podjetnike in osebe, ki na trgu opravljajo samostojno dejavnost, v tem delu ne uživajo varstva po ZVOP-1<sup>1</sup>. Na drugi strani je varstvo osebnih podatkov zagotovljeno fizičnim osebam, ki v pravnem prometu nastopajo kot posamezniki. V tem delu je treba varstvo osebnih podatkov, kot ga določa Direktiva 95/46/EC zagotoviti tudi pri sodelovanju na področju trošarin – tudi pri uporabi EMCS.

Pooblaščenec se je seznanil s pripombami, ki jih je na predlog uredbe posredoval Evropski nadzornik za varstvo osebnih podatkov (v nadaljevanju: EDPS) in jih v celoti podpira. Meni tudi, da je brez škode za namen predlagane uredbe mogoče sprejeti pripombe in predloge EDPS v celoti in ne samo »v največji možni meri« kot je napovedalo dansko predsedstvo.

Kot posebej pomembne in potrebne dopolnitve predloga uredbe tako poudarjamo:

- uporabo ustaljene terminologije za področje varstva osebnih podatkov (predvsem v prvem in četrtem odstavku 28. člena predloga uredbe);
- izrecno določitev namenov obdelave osebnih podatkov (dopuščanje obdelave za namene, ki so dopustnim podobni, kot je predvideno v drugem pododstavku drugega odstavka 28. člena predloga uredbe, je z vidika načela namenskosti sporno);
- izrecno določitev vrst osebnih podatkov, ki bodo obdelovani v okviru predloga uredbe (struktura in vsebina dokumentov, vzorčni obrazci ipd. naj bodo sestavni del predlagane uredbe, in ne predmet urejanja s podzakonskimi akti s strani Komisije);
- pravica posameznika do seznanitve z lastnimi osebnimi podatki ne bi smela biti omejena kot je to predvideno v drugem pododstavku četrtega odstavka 28. člena predlagane uredbe. Ta dopušča omejitev obveznosti in pravic iz 10., 11., 12. in 21. člena Direktive 95/46/ES »za namene pravilne uporabe uredbe« oziroma *zaradi varstva pomembnega gospodarskega ali finančnega interesa države članice ali Evropske unije vključno z denarnimi, proračunskimi in davčnimi zadevami* -13. člen (prvi odstavek, točka e) navedene direktive. Takšna omejitev pravic posameznika je premalo določena, saj zaradi pomenske odprtosti dopušča povsem arbitrarno presojo o tem, ali bodo posamezniku pravice priznane ali omejene. Predlagamo, da se pravice zagotavljajo neomejeno, oziroma da se natančno

<sup>1</sup> Glej odločbi Ustavnega sodišča RS št. U-I-84/03 in št. U-I-298/04.

zapiše, v katerih primerih (npr. v času vodenja postopka zaradi suma kršitev trošarinske zakonodaje...) in koliko časa (npr. do sprejema odločitve v postopku zaradi suma kršitve trošarinske zakonodaje...) naj bi bile omejene.

- rok hrambe mora biti določen upošteva namene obdelave teh podatkov in dejstva, da se ti podatki kot dokumentarno gradivo že hranijo v spisovnih zadevah pristojnih organov. Tako torej ni videti nobene potrebe po 3-letni hrambi, ampak predlagamo bistveno skrajšanje le-te na npr. pol leta od posredovanja podatka v EMCS.

Lepo vas pozdravljamo,

Informacijski pooblaščenec:  
Nataša Pirc Musar, univ. dipl. prav.,  
pooblaščenka