



Številka: 007-5/2013/
Datum: 20.6.2013

**Ministrstvo za finance
Direktorat za javno premoženje in
finančni sistem**

Sektor za finančni sistem
Župančičeva ulica 3
p.p. 644a
1001 Ljubljana

e-naslov: gp.mf@gov.si

**Zadeva: Predlog Zakona o makrobonitetnem nadzoru finančnega sistema – mnenje
Informacijskega pooblaščenca**
Zveza: Vaše zaprosilo z dne 11.6.2013

Spoštovani,

v začetku letošnjega februarja smo vam poslali pripombe in mnenje Informacijskega pooblaščenca (v nadaljevanju: Pooblaščenec) na takrat posredovano besedilo predloga Zakona o makrobonitetnem nadzoru finančnega sistema. Pripombe so se nanašala tako na morebitno obdelavo osebnih podatkov kot tudi na izključevanje uporabe Zakona o dostopu do informacij javnega značaja.

Po prejemu novega besedila ugotavljamo, da področje varstva osebnih podatkov v predlogu Zakona o makrobonitetnem nadzoru finančnega sistema ni sporno, saj iz obrazložitve k členom jasno izhaja, da osebni podatki ne bodo predmet posredovanja in izmenjave podatkov in informacij za potrebe izvajanja tega zakona.

Z določbo tretje alineje III. odstavka 16. člena je v določeni meri upoštevana tudi pripomba, ki se je nanašala na dostop do informacij javnega značaja. Pooblaščenec poudarja, da je predlagana ureditev sprejemljiva le, kolikor jo je razumeti na način, da je Odbor zavezanec za dostop do informacij javnega značaja, in je dolžan vsakokratno zahtevo za dostop do dokumentov obravnavati po določbah Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 24/03 in nadaljnji; ZDIJZ). Odbor lahko zavrne dostop do zahtevane informacije, kolikor gre za izjeme, ki so navedene v ZDIJZ.

Pooblaščenec še dodaja, da pogreša statusno opredelitev Odbora – ali je odbor samostojna pravna oseba javnega prava oziroma, h kateri pravni osebi sodi? Tega namreč iz 3. člena predloga Zakona o makrobonitetnem nadzoru finančnega sistema nismo razbrali. Kot že navedeno pa je z vidika transparentnosti delovanja Odbora nujno, da je deklariran kot zavezanec za dostop do informacij javnega značaja, ki je dolžan postopati po določbah tega zakona – torej voditi postopek in odločati o dostopu do informacij javnega značaja. Vsaka drugačna rešitev na tem področju je za Pooblaščenca sporna.

Bolj podrobne argumente glede pomena dostopa do informacij javnega značaja in izjemah od prostega dostopa smo vam napisali že v našem prvem mnenju in se v izogib ponavljanju nanje le sklicujemo.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka