



Številka: 007-47/2013/  
Datum: 30.5.2013

Ministrstvo za finance  
Direktorat za javno naročanje  
Sektor za sistem javnega naročanja  
Cankarjeva 18  
1000 Ljubljana

**Zadeva: Osnutek Pravilnika o enotnem informacijskem sistemu na področju javnega naročanja – mnenje Informacijskega pooblaščenca**  
Zveza: Vaše zaprosilo in gradivo z dne 27.5.2013

Spoštovani!

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju Pooblaščenec) na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) daje predhodna mnenja ministrstvom, državnemu zboru, organom samoupravnih lokalnih skupnosti, drugim državnim organom ter nosilcem javnih pooblastil o usklajenosti določb predlogov zakonov ter ostalih predpisov z zakoni in drugimi predpisi, ki urejajo osebne podatke. V nadaljevanju daje mnenje in pripombe k Osnutku Pravilnika o enotnem informacijskem sistemu na področju javnega naročanja.

Po 13. odstavku 41. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 12/13 – UPB; ZJN-2) način vzpostavitve, upravljanja in vzdrževanja enotnega informacijskega sistema, način, nabor in dinamiko prevzemanja podatkov iz uradnih evidenc, način zavarovanja osebnih podatkov, določanje pooblaščenosti za vpogled ali prenos podatkov, način in nabod predložitve drugih dokazil s strani ponudnika ter, če je primerno, način preverjanja obstoja in vsebine teh dokazil določi minister, pristojen za finance v soglasju z ministrom, pristojnim za upravo. K predlogu tega predpisa mora ministrstvo, pristojno za finance, pridobiti soglasje državnega nadzornega organa za varstvo osebnih podatkov. Štejemo, da je v gradivu predstavljen zgolj osnutek akta ministrov in bo predlog predpisa poslan v soglasje Pooblaščenecu po upoštevanju spodaj danih priporočil.

Iz 41. člen ZJN-2 daje za urejanje naslednja izhodišča:

- Ponudniku ni treba predložiti dokazil o podatkih, o katerih vodi uradno evidenco državni organ, organ lokalne skupnosti ali nosilec javnega pooblastila. Za pridobitev osebnih podatkov je potrebno soglasje subjekta, na katerega se podatki nanašajo.
- Enotni informacijski sistem je zbirka podatkov o ponudnikih ter njihovih ponudbah. Njen upravljavec je ministrstvo, pristojno za upravo. Zbirka podatkov o ponudnikih ter njihovih ponudbah vsebuje javne podatke iz poslovnega registra in registra transakcijskih računov. Zbirka podatkov o ponudnikih ter njihovih ponudbah ob soglasju ponudnika vsebuje tudi podatke iz kazenske evidence, davčne evidence, evidence insolvenčnih postopkov in evidence ponudnikov z negativnimi referencami. Zbirka podatkov o ponudnikih ter njihovih ponudbah vsebuje varovane osebne podatke le ob privolitvi posameznika, na katerega se ti podatki nanašajo. Osebni in tajni podatki ter poslovne skrivnosti so v zbirki podatkov o ponudnikih in njihovih ponudbah v času hrambe dostopni le naročniku, ki jih je pridobil. Podatki se hranijo do dokončnosti odločitve o oddaji naročila, nato se izbrišejo.
- Podatke, ki se vodijo v uradnih evidencah in ponudnik zanje ni sam predložil dokazil, lahko naročnik namesto v uradni evidenci preveri v enotnem informacijskem sistemu.

- Pri preverjanju sposobnosti gospodarskega subjekta lahko naročnik upošteva podatke iz uradnih evidenc, ki jih je pridobil oziroma jih je predložil ponudnik ali kandidat v drugih postopkih oddaje javnih naročil, če izpis iz evidence ni starejši od štirih mesecev.

Vsa ta izhodišča je treba upoštevati pri pripravi podzakonskega predpisa. V tekstu, ki ste ga posredovali, niso upoštevana v zadostni meri, predvsem pa ne pregledno.

1. Ker bo šlo za zbirko (tudi osebnih) podatkov je treba uporabljati pravilno terminologijo – gre torej za Zbirko podatkov o ponudnikih in njihovih ponudbah. T.i. enoten informacijski sistem je le tehnološka podpora vsebinski zbirki.
2. Določno je treba zapisati, da je upravljavec zbirke ministrstvo, pristojno za upravo. Na upravljavca se namreč vežejo vse obveznosti in odgovornosti v zvezi z zbirko, vključno z obveznostmi po ažurnosti podatkov, njihovem zavarovanju ipd.
3. Namen zbirke je opisan v drugem členu kot preverjanje ponudb v skladu s 77. členom ZJN-2, 81. členom ZJNVETPS in 72. členom ZJNPOV. Predlagamo, da dikcijo namena izboljšate v npr. preverjanje skladnosti ponudb z zahtevami iz... pri čemer navajanje zakonov poenotite.  
V drugem stavku 2. člena besedilo »je takšen način pridobitve podatkov omogočil ponudnik« nadomestite z besedilom »je v takšen način pridobitve podatkov privolil ponudnik«. Izraz »omogočati« običajno povezujemo s tehnološkimi – dejanskimi možnostmi, izraz »soglašati« pa s pravnim temeljem za določeno ravnanje.
4. V 3. členu je treba narediti ločnico med zbirkami podatkov, iz katerih se smejo podatki prevzeti v zbirko o ponudnikih in njihovih ponudbah brez posebnega soglasja ponudnika in ostalimi. Pri »davčni evidenci« je treba biti v pravilniku natančnejši od zakona in napisati, za katero davčno evidenco gre. Drugi odstavek 3. člena bi tako moral urejati način podaje soglasja ponudnika, za prevzem podatkov (ki niso javni) iz določene evidence. Če se pravilnik že dotika dogovora, ki naj bi ga sklenili ministrstvu za finance in upravo ter upravljavec posamezne zbirke, bi bilo smiselno določiti tudi obvezne vsebine tega dogovora.
5. Pri pridobivanju podatkov iz poslovnega registra (4. člen) je predvidena tudi »identifikacijska številka« zakonitih zastopnikov kandidatov ali ponudnikov. Sprašujemo se ali in zakaj je potrebna takšna številka in katero identifikacijsko številko je imel predlagatelj pravilnika v mislih; davčno številko, EMŠO? Tako davčna številka kot EMŠO sta varovana osebna podatka in ne sodita med t.i. javne podatke v poslovnem registru. Če je takšen identifikator potreben v postopku javnega naročila (ni sicer videti, zakaj bi bil), je za njegovo pridobitev po ZJN-2 potrebno soglasje posameznika, na katerega se nanaša. Določilo 4. odstavka 4. člena je v nasprotju z ZJN-2. Samodejno preverjanje ni dopustno. Za kakršnokoli obdelavo osebnih podatkov v zbirki podatkov o ponudnikih in njihovih ponudbah je potrebno soglasje posameznika, na katerega se podatki nanašajo.
6. Tretji odstavek 4. člena je popolnoma nerazumljiv.
7. Pogrešamo strukturo zbirke podatkov o ponudnikih in njihovih ponudbah; po šifri javnega naročila in zaporedni številki oddane ponudbe? Le tako je namreč lahko smiselno 5. člen predlaganega pravilnika, po katerem bo kandidat oziroma ponudnik lahko dostopal v zbirki do podatkov za svojo ponudbo – lahko jih bo tudi deponiral v zbirko. Za takšno ravnanje ni ključno le digitalno potrdilo. Dodajamo še, da izraz »obdelava podatkov« obsega vse aktivnosti s podatki – vključno z vpogledom. Tako je smiselno drugi odstavek 5. člena prilagoditi temu dejstvu.
8. Pri urejanju dostopa za naročnike v 6. členu predlagamo izbiro bolj pravne terminologije. Kot že navedeno zgoraj izraz »omogočen« ni najbolj primeren. Predlagamo, da se uvod v člen glasi: »Naročniki dostopajo do zbirke podatkov o ponudnikih in njihovih ponudbah z digitalnim potrdilom...«. Morda je smiselno poudariti, da gre za kvalificirano digitalno potrdilo.  
V drugem odstavku 6. člena je določena obveznost zagotavljanja sledljivosti, pri čemer je predlagatelj glede vsebine sledljivosti dodal sklice na zakone, ki ureja varstvo osebnih podatkov, tajnih podatkov ali poslovnih skrivnosti. Ni nam znano, da bi poleg zakona o varstvu osebnih podatkov sledljivost obdelave

podatkov določal tudi kakšen drug zakon. Poleg tega opozarjamo, da tajni podatki ne sodijo v zbirko podatkov o ponudnikih in njihovih ponudbah – glede na zahteve zakona, ki ureja tajne podatke po varovanem območju, v katerem se ti podatki hranijo ipd.

9. Pripombe glede uporabe terminologije smo zapisali že zgoraj in se nanašajo tudi na 9. člen. Informacijski sistem je tehnološka podpora za vzpostavitev zbirke in obdelavo podatkov v njej. Ministrstvo, pristojno za upravo pa je najprej upravljavec zbirke podatkov – lahko pa je seveda tudi zadolženo za vzdrževanje informacijske podpore tej zbirki. Obveznost glede sledljivosti – kot jo površno opisuje drugi odstavek 9. člena predloga (vsaj za del zbirke, ki jo bodo predstavljali osebni podatki) je že določena v 24. členu Zakona o varstvu osebnih podatkov. Te obveznosti glede osebnih podatkov s podzakonskim predpisom ni dopustno spreminjati (ožati).

S spoštovanjem

Informacijski pooblaščenec  
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,  
pooblaščenka