



Številka: 007-4/2015/4
Datum: 4. 3. 2015

Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve in enake možnosti
Direktorat za trg dela in zaposlovanje
Kotnikova ulica 28, Ljubljana

gp.mddsz@gov.si

Zadeva: Zakon o zaposlovanju, samozaposlovanju in delu tujcev (ZZSDT)

Zveza: vaše elektronsko sporočilo z dne 2. 3. 2015

Spoštovani,

dne 3. 2. 2015 je Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) prejel vaše zaprosilo za posredovanje pripomb k spremenjenemu besedilu poglavja o evidencah (47. do 49. člen) predloga Zakona o zaposlovanju, samozaposlovanju in delu tujcev. V nadaljevanju vam na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (v nadaljevanju ZVOP-1) posredujemo naše pripombe na predloženo gradivo z vidika varstva osebnih podatkov, pri čemer uvodoma poudarjamo, da glede na obsežnost sprememb predloga zakona ter kratek rok, v katerem prosite za odgovor IP, priprava bolj poglobljenega odgovora ni bila mogoča.

K 1. odstavku 48. člena

Skladno s 1. točko 1. odstavka bo evidenca o podanih soglasjih vsebovala podatke o tujcu, kot so naštetih v 1., 2. ter 7. odstavku Zakona o tujcih (Uradni list RS, št. 45/14 –uradno prečiščeno besedilo in 90/14; v nadaljevanju ZTuj-2). Gre za relativno širok nabor osebnih podatkov, katerih neselektivno podvajanje v evidencah, ki jih bo zavod vodil na podlagi ZZSDT in jih hkrati vodijo tudi upravne enote, po oceni IP ne ustreza načelu sorazmernosti. Tako se zastavlja vprašanje potrebnosti vodenja nekaterih osebnih podatkov v evidencah po ZZSDT in so določeni v:

- 1. odstavku 111. člena ZTuj-2, in sicer priimek pred sklenitvijo zakonske zveze, zakonski stan, datum vstopa na območje Republike Slovenije, razlog in namen prebivanja v Republiki Sloveniji, način zagotovitve (viri) sredstev za preživljanje;
- 2. odstavku 111. člena ZTuj-2, in sicer davčne številke tujca (glede na to, da se skladno s 1. odstavkom 111. člena ZTuj-2 vodi v evidencah že podatek o EMŠO ter rojstnem datumu tujca, se zdi hkratno vodenje podatka o njegovi davčni številki prekomerno).

IP ugotavlja tudi, da se hkratno navajanje podatka o EMŠO ter davčni številki v 48. členu večkrat ponovi, zato na tem mestu opozarja na načelo sorazmernosti, kateremu ne ustreza vodenje dveh enoličnih identifikacijskih števil. Glede na navedeno IP predlaga, da se pri določanju nabora osebnih podatkov – podatkov, ki se nanašajo na fizične osebe, ki ne opravljajo dejavnosti na trgu – zbiranje podatkov o EMŠO ter davčni številki opredelijo alternativno.

Skladno s 16. točko 1. odstavka 48. člena se v evidenci o podanih soglasjih vodijo tudi podatki o zastopnikih, pri čemer bi bilo v izogib nejasnostim v zakonu potrebno opredeliti, na katere zastopnike se navedena določba nanaša (zakonite zastopnike vseh delodajalcev ali zastopnike v smislu 27. člena ZZSDT).



Skladno s 17. točko 1. odstavka se vodijo v evidencah tudi podatki o deležu družbenikov v gospodarski družbi, pri čemer iz zakonodajnega gradiva ter preostalih določb zakona, namena vodenja tega podatka IP ne razbere, zato ocenjujemo, da vodenje tega podatka v evidencah zavoda ni potrebno.

Skladno z 20. ter 22. točko 1. odstavka se v evidencah zavoda vodijo tudi podatki o obračunih davčnega odtegljaja in plačilnih listah (da/ne) ter poravnanih davčnih obveznostih (da/ne). Kot izhaja iz določbe 17. in 27. člena ZZSDT so to okoliščine, ki so relevantne pri oceni ali delodajalec oziroma naročnik aktivno posluje in se tako nanašajo na delodajalca oziroma naročnika. V izogib nejasnostim IP tudi na tem mestu predlaga, da se določneje opredeli, da gre za podatke, ki se nanašajo na delodajalca oziroma naročnika dela.

K 2. odstavku 48. člena

V 5. in 6. točki 2. odstavka je predvideno vodenje podatkov o zastopnikih delodajalca oziroma naročnika dela, pri čemer bi moral biti nabor osebnih podatkov, ki se bodo vodili v evidencah zavoda o teh posameznikih, konkretnije opredeljen (npr. ime in priimek).

K 3. odstavku 48. člena

Kot izhaja iz pripomb v zvezi s 1. točko 1. odstavka 48. člena se tudi v zvezi z 2. točko 3. odstavka 48. člena se IP zastavlja vprašanje potrebnosti ter sorazmernosti vodenja vseh podatkov, ki so del evidenc po 1. do 7. odstavku 111. člena ZTuj-2.

K 3. in 4. odstavku 49. člena

V navedenem odstavku je predvideno pridobivanje podatkov o pravnomočnih sklepih in odločbah o prekrških, ki skladno z določbami ZZSDT vplivajo na odločitve zavoda v postopkih, ki jih vodi po tem zakonu. Zavod lahko podatke v zvezi s prekrškovnimi odločitvami pridobiva z neposrednim vpogledom ali paketno izmenjavo podatkov.

IP opozarja, da je paketna izmenjava podatkov, ki so del prekrškovnih evidenc neprimerna, saj se način pridobivanja teh podatkov približuje povezovanju zbirk osebnih podatkov, ki je skladno z 85. členom ZVOP-1 izrecno prepovedano, kadar gre za povezovanje prekrškovne (oziroma kazenske) evidence z drugimi zbirkami osebnih podatkov. Glede na navedeno tako IP predlaga, da se zavodu omogoči le neposreden dostop do prekrškovnih evidenc IRDS ter FURS ne pa tudi možnost t.i. paketne izmenjave podatkov.

IP na koncu še dodaja, da se zaradi potrebe po jasni in nedvoumni določitvi namenov, zaradi katerih je dopustna obdelava osebnih podatkov, ki so del prekrškovnih ter kazenskih evidenc, 3. in 4. odstavek dopolniti na način, da se v besedilu jasno opredeli, da lahko zavod podatke iz teh evidenc pridobi le za namene odločanja v konkretnih (posamičnih) postopkih, ki jih vodi na podlagi ZZSDT.

Drugih pripomb na predloženo spremenjeno besedilo členov ZZSDT, IP nima.

Lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,
Informacijska pooblaščenka