



Številka: 007-31/2015/2

Datum: 12. 5. 2015

**Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve in enake možnosti**  
**Direktorat za trg dela in zaposlovanje**  
**Kotnikova ulica 28, Ljubljana**

[gp.mddsz@gov.si](mailto:gp.mddsz@gov.si)

**Zadeva: Zakon o podaljšanju prehodnega obdobja na področju prostega gibanja državljanov Republike Hrvaške in njihovih družinskih članov**

Zveza: vaš dopis št. 0070-2/2015-1 z dne 7. 5. 2015 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

dne 7. 5. 2015 je Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju: IP) prejel vaše zaprosilo za posredovanje pripomb k predlogu Zakona o podaljšanju prehodnega obdobja na področju prostega gibanja državljanov Republike Hrvaške in njihovih družinskih članov (v nadaljevanju: predlog zakona). V nadaljevanju vam na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (v nadaljevanju ZVOP-1) posredujemo naše pripombe na predloženo gradivo z vidika varstva osebnih podatkov.

### **K 3. odstavku 4. člena**

Po 3. odstavku 4. člena je predvideno, da delodajalec od Zavoda RS za zaposlovanje (v nadaljevanju zavod) pridobi informacije o tem, ali so v evidenci brezposelnih oseb ustrezne brezposelne osebe. Čeprav sicer navedena zakonska določba ne bi mogla predstavljati podlage za posredovanje osebnih podatkov o osebah, katerih podatki se vodijo v evidenci brezposelnih oseb zavoda, pa IP v 3. odstavku 4. člena priporoča tudi jasno zakonsko opredelitev, da se obvestilo delodajalcu posreduje brez navedbe osebnih podatkov brezposelnih oseb, vpisanih v evidenci zavoda.

### **K 9. členu**

V 4. odstavku predlog zakona predvideva pridobivanje podatkov od drugih upravljavcev, pri čemer IP upošteva ostale določbe zakona (4. in 6. člen predloga zakona) pogreša opredelitev upravljavca osebnih podatkov, od katerega bo zavod pridobival podatke o vključitvi državljanov Republike Hrvaške v ostala socialna zavarovanja. Skladno s 3. točko 4. odstavka bo namreč zavod pridobival podatke le od Zavoda za zdravstveno zavarovanje, in sicer podatke o vključitvi državljanov Republike Hrvaške v obvezno *zdravstveno* zavarovanje. Upošteva določbo 4. in 6. člena predloga zakona, po kateri je pogoj za izdajo in podaljšanje dovoljenja oziroma njegovo razveljavitev ne vključenost državljanov Republike Hrvaške v *socialna* zavarovanja, bi 4. odstavek moral opredeliti dolžnost posredovanja teh podatkov zavodu tudi s strani upravljavcev, ki s temi podatki razpolgajo.

Skladno s 4. točko 4. odstavka 9. člena predloga zakona naj bi zavod od ministrstva, pristojnega za pravosodje pridobival podatke o pravnomočno obsojenih državljanih Republike Hrvaške zaradi storitve kaznivega dejanja ponarejanja uradnih listin. Glede na to, da je po določbi 4. točke 2. odstavka 6. člena predloga zakona predvideno, da se dovoljenje za zaposlitev razveljavi, če je s pravnomočno sodbo ugotovljeno, da je ponarejeno *dokazilo o izpolnjevanju pogojev, na podlagi katerega je bilo izdano dovoljenje za zaposlitev*, se zastavlja vprašanje dopustnosti pridobivanja podatkov o vseh obsodbah državljanov Republike Hrvaške za kazniva dejanja po 251. oziroma 252. členu Kazenskega zakonika (Uradni list RS; št. 55/08 s spremembami in



dopolnitvami; v nadaljevanju KZ-1), tudi tistih, ki glede na dikcijo 4. točke 2. odstavka 6. člena, na razveljavitev dovoljenja ne bi mogle vplivati. Poleg tega, bo na podlagi podatkov, ki jih bo zavod pridobil od upravljavca kazenske evidence, razvidna le informacija o tem, da je bila konkretna oseba pravnomočno obsojena za določeno kaznivo dejanje, pri čemer podatka o konkretni listini, ki je bila ponarejena, upravljavec kazenske evidence – ministrstvo pristojno za pravosodje, ne bo mogel posredovati, saj ga v tej evidenci niti ne vodi. Navedeno vodi tako do zaključka, da podatki, ki jih bo zavod pridobil od ministrstva, pristojnega za pravosodje, za presojo zavoda, ali je izpolnjen pogoj za razveljavitev dovoljenja iz 4. točke 2. odstavka 6. člena predloga zakona, niti ne bodo zadoščali.

Poleg tega se zastavlja tudi vprašanje ustrezne ureditve samega načina pridobivanja podatkov. Obsodba za kaznivo dejanje po 251. členu KZ-1 je skladno s 4. točko 2. odstavka 6. člena razlog za *razveljavitev* dovoljenja za zaposlitev, kar pomeni, da gre za situacijo, ko je bilo dovoljenje za zaposlitev že izdano. Pri tem iz zakonodajnega gradiva ni mogoče razbrati, v kateri fazi, bo zavod skladno s 5. odstavkom 9. člena od ministrstva, pristojnega za pravosodje zahteval podatke o pravnomočnih obsodbah, niti ni razvidno, na kakšen način zavod sploh začne postopek za razveljavitev dovoljenja za zaposlitev. Glede na to, da naj bi ministrstvo, pristojno za pravosodje po 5. odstavku 9. člena posredovalo podatke zavodu za namene odločanja v posamičnih postopkih na podlagi vsakokratnega zahtevka, je posredovanje podatkov o pravnomočnih obsodbah dopustna le v primerih, ko je zavod že uvedel postopek, v okviru katerega odloča o izpolnitvi pogojev za razveljavitev dovoljenja za zaposlitev. V tem smislu bi prosili za dodatna pojasnila, v katerih primerih oziroma v kakšnih okoliščinah bi zavod vlagal posamične zahtevke v smislu 5. odstavka 9. člena predloga zakona.

Glede na to, da je skladno z 2. in 3. točko 2. odstavka 6. člena predloga zakona razlog za razveljavitev dovoljenja za zaposlitev pravnomočno izrečena globa po 10. členu tega zakona oziroma izrečena globa po 1. ali 2. alineji 1. odstavka 23. člena Zakona o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno, bi moral zakon v 4. odstavku 9. člena predvideti tudi pridobivanje podatkov o pravnomočno izrečenih globah, za v 6. členu opredeljene prekrške, iz prekrškovne evidence, ki jo vodi Inšpektorat RS za delo. Podobno, kot to velja za pridobivanje podatkov iz kazenske evidence, ki jo vodi ministrstvo, pristojno za pravosodje, se tudi pri pridobivanju podatkov iz prekrškovne evidence zastavlja vprašanje, kako ter kdaj bo zavod začel postopek za razveljavitev že izdanega dovoljenja za zaposlitev, v okviru katerega bi lahko pridobil za odločitev relevantne podatke iz prekrškovne evidence.

Drugih pripomb na predloženo zakonodajno gradivo IP nima.

Lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ.dipl.prav.,  
Informacijska pooblaščenka