



Številka: 007-76/2016/5

Datum: 10.11.2016

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti  
Direktorat za trg dela in zaposlovanje; gp.mdsz@gov.si

**Zadeva: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o urejanju trga dela (ZUTD) –  
EVA 2015-2611-0071**

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) je prejel v oktobru vaše zaprosilo za posredovanje pripomb k predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o urejanju trga dela (v nadaljevanju: predlog sprememb ZUTD) in vam poslal svoje mnenje št. 007-76/2016/3 z dne 2. 11. 2016 glede prejetih predlogov. Kasneje so se nas v zvezi s tem obrnili tudi predstavniki Študentske organizacije Slovenije (v nadaljevanju ŠOS) in predstavili nekatere svoje poglede na predlog sprememb ZUTD, v delu, ki se nanaša na vzpostavitev evidence dijakov in študentov, ki opravljajočasno in občasno delo dijakov in študentov in, ki naj bi jo vodila ŠOS kot javno pooblastilo. Kljub vabilu (s strani ŠOS) na sestanku na IP ni bilo predstavnikov vašega ministrstva.

Predlog sprememb ZUTD je, kot je bilo mogoče razumeti glede na vse predstavljeno, v tem delu še dokaj neuskkljen. Kot je IP opozoril tudi na omenjenem sestanku s ŠOS mora seveda usklajevanje potekati s predstavniki predlagatelja, torej vašim ministrstvom kot resornim ministrstvom in ne z IP.

V nadaljevanju vam zato na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) posredujemo dodaten dopis k že posredovanemu mnenju glede skrbi IP v zvezi s predlaganimi spremembami z vidika varstva osebnih podatkov.

V izogib spregledu nekaterih pomembnih vidikov in upoštevajoč dejstvo, da bo omenjena evidenca, ki se vzpostavlja na novo, tako za študente kot tudi različne vpletene državne organe v praksi zelo pomembna, poudarjamo, da bi bilo v skladu z že poslanim mnenjem IP št. 007-76/2016/3 z dne 2. 11. 2016 v nadaljnjem delu priprav sprememb ZUTD nujno treba v sodelovanju z vsemi strokovnjaki, ki ste pristojni za izpeljavo načrtovanih sprememb, nasloviti odprta vprašanja glede varstva osebnih podatkov. Ta so predvsem:

- jasna opredelitev nabora osebnih podatkov za posamezne namene obdelave;
- namene obdelave glede na različne uporabnike;
- kdo naj bi za posamezne namene do evidence dostopal;
- rok hrambe glede na namene obdelave in
- ustrezno zakonsko urediti načrtovano povezovanje navedene evidence z drugimi zbirkami osebnih podatkov (navedbo evidenc, namena povezovanja, povezovalni znak, nabor podatkov) glede na namene povezovanja.

Pri tem je nujno upoštevati predvsem cilje, ki jih predlagatelj zakona zasleduje z vzpostavitvijo evidence študentskega dela, nikakor pa ne gre že v tej fazi zanemariti tudi tehničnih vidikov vzpostavitve te evidence. Dosedanje izkušnje namreč kažejo, da je prav faza vsebinskih priprav zakona bistvena za nadaljnjo uspešno, učinkovito in zakonito izvedbo zbiranja in obdelave osebnih podatkov v praksi v skladu z ZVOP-1 in cilji, ki jih predlagatelj zakona zasleduje. Neustrezne zakonske diktacije pa namreč lahko pripeljejo do resnih težav pri izvajanju zakona v praksi.

IP je pripravljen z vidika varstva osebnih podatkov konstruktivno prispevati k iskanju ustreznih rešitev v okviru nadaljnega usklajevanja zakonskega besedila in smo po potrebi na voljo za kakršnakoli dodatna vprašanja.

Lepo vas pozdravljamo.

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,  
informatijska pooblaščenka

Pripravila:  
Alenka Jerše,  
namestnica informatijske pooblaščenke