



Številka: 007-32/2014

Datum: 6. 4. 2014

**MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO,
SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI**

Direktorat za družino

Kotnikova ulica 28

1000 Ljubljana

Zadeva: Predlog Zakona o partnerski skupnosti – mnenje Informacijskega pooblaščenca

Zveza: Vaše zaprosilo in gradivo z dne 23. 4. 2014

Spoštovani!

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju Pooblaščenec) na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) daje predhodna mnenja ministrstvu, državnemu zboru, organom samoupravnih lokalnih skupnosti, drugim državnim organom ter nosilcem javnih pooblastil o usklajenosti določb predlogov zakonov ter ostalih predpisov z zakoni in drugimi predpisi, ki urejajo osebne podatke. S spodnjim mnenjem se odzivamo na predlog Zakona o partnerski skupnosti; EVA 2014-2611-0025 (v nadaljevanju: predlog zakona).

K 6. členu predloga zakona

6. člen predloga zakona določa, da se podatki o sklenitvi, neveljavnosti in prenehanju partnerske skupnosti vpisujejo v matični register v skladu z določbami zakona, ki ureja matični register, in tega zakona. Po drugem odstavku se za vpis podatkov v matični register *smiselno* uporabljajo določbe o vpisu sklenitve, neveljavnosti in prenehanja zakonske zveze, kot jih določa zakon, ki ureja matični register.

Zakon o matičnem registru (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB2; ZMatR) določa, da se v matični register vpisujejo podatki o sklenitvi zakonske zveze: dan, mesec, leto in kraj sklenitve zakonske zveze; podatki o zakoncu: priimek in ime, EMŠO, državljanstvo, naslov stalnega prebivališča, priimek po sklenitvi zakonske zveze; ter podatki o neveljavnosti in prenehanju zakonske zveze (12. in 13. točka prvega odstavka 4. člena ZMatR). ZMatR je torej z vidika določbe prvega odstavka 9. člena ZVOP-1 dovolj določen, na drugi strani dvom v določenost obdelave osebnih podatkov vzbuja uporaba besede »smiselno« v drugem odstavku 6. člena predloga zakona.



Pooblaščenec poudarja, da »smiselna uporaba zakona« pomeni uporabo določb na prilagojen način, to je na način, ki je v največji meri prilagojen posebnostim posameznega področja, na katerem se uporablja¹. Odrejanje smiselne uporabe zakona je vsekakor primerno npr. pri ugotavljanju pogojev za neveljavnost partnerske zveze (saj npr. ni videti razloga, zakaj bi bila neveljavna partnerska skupnost med sorodniki v ravni vrsti...), ni pa primerno pri urejanju obdelave osebnih podatkov, saj v tem primeru ni najti razloga za razlikovanje med obdelavo osebnih podatkov zakoncev in partnerjev v partnerski skupnosti. Obdelava osebnih podatkov mora biti vselej določena nedvoumno, zato Pooblaščenec predlaga, da se besedica »smiselno« iz drugega odstavka 6. člena predloga zakona izpusti.

Prosimo za povratno informacijo o upoštevanju naše pripombe.

S spoštovanjem,

Informacijski pooblaščenec
Nataša Pirc Musar, univ.dipl.prav.,
pooblaščenka

¹ Tako npr. Mag. Slobodan Rakočević v gradivu Smiselna uporaba ZUP v prekrškovnem postopku (hitri postopek); dosegljivo na povezavi:
http://www.mp.gov.si/fileadmin/mp.gov.si/pageuploads/Upravna_akademija/IZPITI_IN_SEMINARJI/igor/Prekrski_Rakocevic_2011.pdf