



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-46/2019/2

Datum: 15. 10. 2019

Eko sklad

ZADEVA: Predlog novega člena 146 j Zakona o varstvu okolja – MNENJE

ZVEZA: Gradivo prejeto po e-pošti dne 7. 10. 2019

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) je prejel vaš dopis s predlogom besedila novega člena 146 j Zakona o varstvu okolja (ZVO-1). Na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju - Splošna uredba) IP ugotavlja, da se člen nanaša na obdelavo (zlasti pridobivanje) osebnih podatkov za potrebe pristojnosti Eko sklada na podlagi člena 146 c ZVO-1. To pomeni za potrebe dodeljevanja posojil, garancij ali drugih oblik poroštev, nepovratnih sredstev in izvajanja finančnega zakupa na podlagi javnega poziva oziroma javnega razpisa, kapitalskih naložb in drugih finančnih instrumentov po postopku, določenem v zakonu, ki ureja javnozasebno partnerstvo. Ob tem IP ni seznanjen, ali se v tem delu s predlogov sprememb ZVO-1 spreminja tudi člen 146 c ZVO-1, zato mnenje podaja glede na veljavno besedilo tega člena ZVO-1.

IP zlasti ugotavlja, da ni povsem jasno oziroma je zelo široko določen namen pridobivanja v predlaganem členu navedenih podatkov (med drugim iz CRP, Davčnega registra, Zemljiške knjige, Poslovnega registra in neopredeljenih drugih zbirk podatkov), pri čemer je tudi sam nabor določen izredno široko in odprto (zbirke v členu niso taksativno določene – točka 10 člena 146 j). Določba pooblastil za pridobivanja podatkov ne veže zgolj na posameznike v povezavi s posameznimi postopki v teku pri Eko skladu oz. na posameznike, ki so podali vlogo ali so predmet obravnave v postopkih po členu 146 c ZVO-1, ampak zgolj na »*potrebe izvajanja 146.c člena*« (ZVO-1). Prav tako niso omejene vrste obdelave, saj je v predlogu uporabljen pojem 'pridobiva in obdeluje'.

Besedilo člena bi bilo tako mogoče razumeti na način, da lahko Eko sklad na predlagani podlagi pridobiva in drugače obdeluje podatke za vse potrebe iz člena 146 c ZVO-1 (tudi npr. v fazi načrtovanja razpisov in finančnih instrumentov ali v drugih fazah svojega delovanja, morda celo na zalogo ali podobno. Takšna določba iz navedenih razlogov z vidika načela sorazmernosti po mnenju IP ni ustrezna. IP zato predlaga, da se jasneje opredeli:

- vrste obdelave (npr. pridobiva),
- namene obdelave (kot npr. za potrebe vodenja posameznih postopkov na podlagi ... člena),
- nabor podatkov in zbirk in
- krog posameznikov, katerih podatke je na tej podlagi dopustno pridobivati (kot npr. podatke posameznikov, ki so podali vloge na podlagi ... člena ali podobno).

Nabor podatkov in način organizacije ter obveznosti in pooblastila Eko sklada v procesu izvedbe postopkov, za katere je ta pristojen ter s tem povezana obdelava osebnih podatkov morajo biti stvar odločitve stroke, zato v tem delu IP nima posebnih drugih pripomb. Prav tako IP na podlagi informacij,

ki so na voljo, ne more podajati stališč o siceršnji ustreznosti nabora podatkov, saj mora biti to predmet strokovne presoje.

Zgolj iz previdnosti še izpostavljam, da morajo biti v skladu s členom 38 Ustave nabor in namen zbiranja osebnih podatkov določeni z zakonom. Glede na prejeto gradivo sklepamo, da zbiranje in obdelava osebnih podatkov (tudi morebitna javna objava) izven zakonsko opredeljene niso predvidene. Prav tako njihovo opredeljevanje zgolj s podzakonskim aktom ne bi bilo ustrezno.

Ocenjujemo, da glede na podana pojasnila poseben sestanek v tej fazi ni potreben, smo pa z veseljem na voljo za morebitna dodatna pojasnila v nadaljnjih fazah priprave predpisa.

Lepo vas pozdravljamo,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke