REPUBLIKA SLOVENIJA
INFORMACIJSKI POOBLAŠČENEC
Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
www.ip-rs.si
gp.ip@ip-rs.si

Izdajatelj: Republika Slovenija
Podpisnik: Matej Sironič
Potek veljavnosti: 04.03.2031
Ref. št. dokumenta: 007-55/2026/2
Čas podpisa: 06:27, 11.11.2026
Št. cert: da 02 98 2d 00 00 00 00 56 7f 13 34

Številka: 007-55/2026/2
Datum: 11. 11. 2026

Ministrstvo RS za pravosodje
gp.mp@gov.si

Zadeva: Predlog Pravilnika o kazenskih evidencah – MNENJE
Zveza: Vaše elektronsko zaprosilo, prejeto dne 4. 11. 2026

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 3. točke prvega odstavka 55. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2), 76. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov na področju obravnavanja kaznivih dejanj (ZVOPOKD) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (IP) k prejetemu predlogu Pravilnika o kazenskih evidencah (v nadaljevanju: predlog pravilnika).

IP uvodoma splošno poudarja, da mora biti glede na 38. člen Ustave vsaka obdelava osebnih podatkov primarno opredeljena z zakonom in ne podzakonskim aktom ter opominja tudi na določbo prvega odstavka 6. člena ZVOP-2, ki določa, da je obdelava osebnih podatkov v javnem sektorju in v zasebnem sektorju zaradi izvajanja zakonske obveznosti, javnega interesa ali izvajanja javne oblasti v primerih iz točk c) in e) prvega odstavka ter drugega in tretjega odstavka 6. člena Splošne uredbe zakonita le, če obdelavo osebnih podatkov, vrste osebnih podatkov, ki naj se obdelujejo, kategorije posameznikov, na katere se ti osebni podatki nanašajo, namen njihove obdelave in rok hrambe osebnih podatkov ali rok za redni pregled potrebe po hrambi določa zakon. Če je mogoče, se v zakonu določijo tudi uporabniki osebnih podatkov, posamezna dejanja obdelave in postopki obdelave ter drugi ukrepi za zagotovitev zakonite, poštene in pregledne obdelave.

V zvezi s 6. členom IP opozarja, da ZIKS-1 v tretjem odstavku 250.a člena določa, kateri podatki se vpisujejo v kazenske evidence, zato je treba tudi vsebino priloge I uskladiti s tem členom. V zvezi s četrtim odstavkom 6. člena predloga pravilnika IP predlaga, da se taksativno in ne primeroma (»kot so«) navede vse podatke o odločbi, ki jih ministrstvo vpiše v kazenske evidence.

IP ugotavlja, da prvi odstavek 11. člena predloga pravilnika določa izjemo od obveznih elementov zahteve za pridobitev podatkov iz kazenskih evidenc, in sicer v primerih, ko se zahteva nanaša na vpogled »za lastne potrebe«. IP meni, da ta formulacija ni ustrezna, saj je preširoka in dopušča različne interpretacije. Lahko bi celo rekli, da je vsaka zahteva prosilca vsaj v določeni meri namenjena njegovim lastnim potrebam, vsekakor pa IP predlaga, da se določba v tem delu oblikuje drugače. Določbe pravilnika kot podzakonskega akta namreč ne morejo ustvarjati novih pravnih podlag za pridobivanje podatkov iz kazenskih evidenc. Ker kot rečeno ni jasno, kako širok je doseg oziroma katere konkretne situacije lahko spadajo v kategorijo vpogledov »za lastne potrebe«, je treba določbo oblikovati na bolj jasen in razumljiv način. Če je mišljen zgolj vpogled v lastne osebne podatke, naj se to jasno zapiše, če pa so mišljeni še kaki drugi primeri (npr. vpogled upravljavca v evidenco, …), pa naj se temu ustrezno oblikuje bolj jasna in določna določba. Ustrezno bi bilo posledično treba v tem delu prilagoditi tudi besedilo obrazca št. 1 v prilogi II, ob tem pa IP opozarja tudi na zagotovitev skladnosti elementov zahteve z določbami 41. člena ZVOP-2 oziroma 69. člena ZVOPOKD.

IP opozarja tudi na verjetnost sklica na napačen člen pravilnika (»na podlagi 7. člena pravilnika«) v prilogi I in prilogi IV.

IP sklepno dodaja, da je mnenje omejeno na vidike varstva osebnih podatkov (za katere je pristojen IP), ne pa na druge vidike, ki jih ureja predlog pravilnika.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

dr. Jelena Virant Burnik,
Informacijska pooblaščenka

Pripravil:
Matej Sironič,
Svetovalec pooblaščenca I

Poslati:

- naslovniku (po e-pošti).