REPUBLIKA SLOVENIJA
INFORMACIJSKI POOBLAŠČENEC
Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
www.ip-rs.si
gp.ip@ip-rs.si

Izdajatelj: Republika Slovenija
Podpisnik: Matej Sironič
Potek veljavnosti: 04.03.2031
Ref. št. dokumenta: 007-40/2026/2
Čas podpisa: 09:24, 11.08.2026
Št. cert: da 02 98 2d 00 00 00 00 56 7f 13 34

Številka: 007-40/2026/2
Datum: 11. 8. 2026

Ministrstvo za pravosodje
Urad za mednarodno sodelovanje in mednarodno pravno pomoč
Župančičeva 3

1000 Ljubljana

ZADEVA: Osnutek predloga stališča Republike Slovenije o predlogu Uredbe Evropskega parlamenta in sveta o spremembi Uredbe (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov – mnenje Informacijskega pooblaščenca

ZVEZA: Vaše e-poštno sporočilo z dne 27. 7. 2026

Spoštovani,

zahvaljujemo se vam za vaš dopis, ki smo ga prejeli po elektronski pošti dne 27. 7. 2026, skupaj s katerim ste nam posredovali osnutek predloga stališča Republike Slovenije (v nadaljevanju: osnutek stališča) o predlogu Uredbe Evropskega parlamenta in sveta o spremembi Uredbe (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov (v nadaljevanju: predlog sprememb EUDPR).

Na podlagi 3. točke prvega odstavka 55. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) in 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) vam v nadaljevanju posredujemo mnenje na posredovani osnutek stališča.

V zvezi s stališčem v drugem odstavku "*Republika Slovenija podpira vzpostavitev pravnega okvira za varstvo osebnih podatkov v organih, …*" bi po presoji IP lahko zavzeli strožje stališče oziroma napovedali zavzemanje za to, da bi morala vsakršna uskladitev z rešitvami, ki bodo dogovorjene v končnem besedilu zbirnega svežnja za digitalno področje, zasledovati najvišjo raven zaščite pravic posameznikov. Kot že navajate, so nameni, ki jih zasleduje digitalni omnibus, povsem druge narave kot nameni, ki jih zasleduje predlog sprememb EUDPR.

Posebej IP opozarja na naslednje elemente predloga, za katere predlaga, da se jih ne sprejme ali se jih v postopku pogajanj bistveno spremeni:

- Odstavek 5, ki spreminja 77. člen Uredbe (EU) 2018/1725, predlagan z namenom, da se zagotovi uskladitev s predlogom zbirnega svežnja za digitalno področje in poveča pravna varnost, saj določa, da so odločitve, ki temeljijo izključno na avtomatizirani obdelavi operativnih osebnih podatkov, dovoljene, kadar so izpolnjeni posebni pogoji.

IP v zvezi s tem poudarja, da bi se morala obdržati shematika *prepovedi*, razen določenih ozko določenih izjem, in ne preiti v *dovoljeno* avtomatizirano odločanje pod določenimi pogoji. Na navedeno

shematiko je opozorilo oz. se nanjo sklicevalo tudi Sodišče EU v zadevi C-634/21 (SCHUFA Holding), ki je glede določbe prvega odstavka 22. člena Splošne uredbe navedlo, da "[t]a določba določa načelno prepoved, na katero se takemu posamezniku ni treba individualno sklicevati." Glede na področje urejanja 77. člena (pravosodno in policijsko sodelovanje), je strogo urejanje odločanja, ki temelji izključno na avtomatizirani obdelavi, še pomembneje za ohranjanje ravni varstva temeljnih pravic posameznikov.

- Odstavek 6, ki spreminja 78. člen Uredbe (EU) 2018/1725, predlagan z namenom, da se zagotovi uskladitev s predlogom zbirnega svežnja za digitalno področje, in sicer s pojasnitvijo pojma nepoštenih zahtev v okviru pravice do dostopa. Zlasti določa, da se lahko zahteva šteje za očitno neutemeljeno, kadar se posameznik, na katerega se nanašajo osebni podatki, sklicuje na pravico do dostopa za namene, ki niso varstvo njegovih podatkov. V takih primerih lahko upravljavec zavrne ukrepanje v zvezi z zahtevo, pri čemer mora dokazati, da je zahteva očitno neutemeljena ali pretirana.

IP ugotavlja, da gre pri tej določbi za izrazito odstopanje od namenov, ki jih zasleduje predlog zbirnega svežnja za digitalno področje, ki zasleduje namene poenostavitve za gospodarske in druge zasebnopravne subjekte. Omejevanje pravice do dostopa do osebnih podatkov na področju pravosodnega in policijskega sodelovanja po mnenju IP že v zadostni meri upošteva interese upravljavcev, zato bi nadaljnje omejevanje pravic posameznikov nesorazmerno in potencialno samovoljno poseglo v ustaljeno ravnovesje med učinkovitostjo izvrševanja oblastnih pristojnosti državnih organov in možnostjo posameznika za nadzor nad zakonitostjo njihovega ravnanja in izvrševanje temeljnih pravic posameznikov.

- Odstavek 9, ki dodaja nov stavek v tretji odstavek 88. člena Uredbe (EU) 2018/1725, in sicer, da se, če to zahteva pristojni nacionalni organ za posebno preiskavo v zvezi s skladnostjo s pravili o varstvu podatkov, se dnevniki iz odstavka 1 *sporočijo* temu organu.

IP meni, da izraz »sporočijo« ni najbolj primeren. Prav tako obstoječi tretji dostavek 88. člena določa, da Upravljavec svoji pooblaščeni osebi za varstvo podatkov in Evropskemu nadzorniku za varstvo podatkov na zahtevo *omogoči dostop* do dnevnikov. IP ne vidi razloga za razlikovanje med naštetimi subjekti in pristojnim nacionalnim organom, zato predlaga, da se besedilo poenoti in se tudi slednjemu na zahtevo omogoči dostop do dnevnikov.

- Odstavek 10, ki določa nadomestilo prvega odstavka 92. člena Uredbe (EU) 2018/1725.

IP se ne strinja s podaljšanjem roka za obvestilo Evropskega nadzornika za varstvo podatkov in meni, da bi podaljšanje roka lahko pomenilo nižanje standardov varstva osebnih podatkov. Ob tem gre v teh primerih za kršitve varnosti, ki bi verjetno povzročile veliko tveganje za pravice in svoboščine fizičnih oseb, zato IP predlaga, da se ohrani obstoječi rok (72 ur).

Z lepimi pozdravi.

Pripravil:
Matej Sironič, univ. dipl. prav.,
svetovalec pooblaščenca I

mag. Polona Merc, univ. dipl. prav.,
vodja mednarodnega sodelovanja

dr. Jelena Virant Burnik
informacijska pooblaščenka

Poslati:
- naslovniku, po e-pošti na naslov: gp.mp@gov.si;
- Jan Nečimer, po e-pošti na naslov: Jan.Necimer@gov.si – v vednost.