REPUBLIKA SLOVENIJA
INFORMACIJSKI POOBLAŠČENEC
Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
www.ip-rs.si
gp.ip@ip-rs.si

Številka: 007-13/2026/10
Datum: 30. 10. 2026

**Ministrstvo za gospodarstvo, delo in šport**
**Štukljeva cesta 44**
**1000 Ljubljana**

**ZADEVA: Osnutek predloga Zakona o platformnem delu z dne 21. 10. 2026 – drugo mnenje informacijskega pooblaščenca**
ZVEZA: vaše elektronsko sporočilo z dne 21. 10. 2026

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 3. točke prvega odstavka 55. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) in 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju: Splošna uredba) vam v nadaljevanju posredujemo mnenje informacijskega pooblaščenca (IP) k dopolnjenem osnutku predloga Zakona o platformnem delu (v nadaljevanju besedilu: osnutek zakona). Ugotavljamo, da so bile pripombe iz našega predhodnega mnenja št. 007-13/2026/7 z dne 8. 10. 2026 v pretežni meri upoštevane, kar pozdravljamo.

**Glede 28. in 29. člena**

Osnutek zakona v 28. členu določa organa, pristojna za nadzor nad izvajanjem tega zakona in izrekanje sankcij za prekrške. Predlog se glasi:

*»28. člen*

*(nadzor nad izvajanjem zakona)*

*Nadzor nad izvajanjem tega zakona ter izrekanjem sankcij za prekrške izvaja inšpektorat, pristojen za delo.*

*Ne glede na prejšnji odstavek je informacijski pooblaščenec pristojen za izvajanje nadzora ter izrekanjem sankcij za prekrške nad digitalnimi platformami dela glede izvajanja 5. do 15. člena tega zakona v delu, ki se nanaša na varstvo osebnih podatkov. Informacijski pooblaščenec izvaja nadzor nad izvajanjem tega zakona na podlagi svojih pristojnosti v skladu z Uredbo (EU) 2016/679 in nacionalnimi predpisi s področja varstva osebnih podatkov.«*

Opozarjamo, da bi bilo potrebno pristojnosti IP za sankcioniranje kršitev zakona bolj jasno opredeliti. Po dodatnem premisleku predlagamo tudi, da se IP v celoti podeli pristojnost za nadzor nad določbami od 5 do 15. člena zakona, saj menimo, da delitev nadzorih pristojnosti po posameznih odstavkih v nekaterih primerih ni najbolj smiselna. V primerih, ko je pristojnost za nadzor nad izvajanjem določenega člena deljena, bi se lahko v nadzornih postopkih pojavili tudi ugovori nadzorovanih subjektov glede obsega naših pristojnosti. V kolikor pa ste mnenja, da določene obveznosti digitalnih platform oziroma posrednikov po svoji vsebini vseeno bolj sodijo na področje delovnega prava in bi zato nadzor nad njihovim izpolnjevanjem bolj sodil v pristojnost delovne inšpekcije, pa predlagamo, da se IP, poleg nadzora nad določbami iz 29. člena osnutka zakona, podeli tudi pristojnost za nadzor nad 7. členom

(obveščanje o avtomatiziranih sistemih spremljanja in avtomatiziranih sistemih odločanja) in 8. členom (oblika in roki za obveščanje) zakona.

IP opozarja tudi, da bi bilo 28. člen potrebno dopolniti na način, da se IP omogoči sodelovanje z nadzornimi organi za varstvo osebnih podatkov drugih držav članic in vodenje postopkov v primerih čezmejne obdelave osebnih podatkov (23. točka 4. člena Splošne uredbe). Gre npr. za primere, ko bi platforma ali posrednik imela ustanovitev v drugi državi članici, delo pa bi platformni delavci izvajali v Sloveniji. V primerih čezmejne obdelave osebnih podatkov se nadzor izvaja skladno s pravili glede čezmejnega sodelovanja in skladnosti, kakor to urejata oddelek 1 in 2 poglavja VII Splošne uredbe. Takšno sodelovanje predvideva tudi Direktiva (EU) 2024/2831 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2024 o izboljšanju delovnih pogojev pri platformnem delu (v nadaljevanju: Direktiva), ki v členu 24(1) določa: »*Nadzorni organ ali organi, odgovorni za spremljanje uporabe Uredbe (EU) 2016/679, so odgovorni tudi za spremljanje in uveljavljanje uporabe členov 7 do 11 te direktive, kar zadeva vprašanja varstva podatkov,* ***v skladu z ustreznimi določbami iz poglavij VI, VII in VIII Uredbe (EU) 2016/679***.« Da bi se IP omogočilo sodelovanje z nadzornimi organi za varstvo osebnih podatkov drugih držav članic in vodenje čezmejnih postopkov v zvezi z nadzorom nad izvajanjem določb 5 do 15. člena zakona v skladu z določbami poglavja VII Splošne uredbe, predlagamo, da se drugi stavek drugega odstavka 28. člena dopolni tako, da se glasi: »Informacijski pooblaščenec izvaja nadzor nad izvajanjem tega zakona na podlagi svojih pristojnosti *in po postopku* v skladu z Uredbo (EU) 2016/679 in nacionalnimi predpisi s področja varstva osebnih podatkov.«

Zaradi preglednosti smo komentarje in predloge sprememb oziroma dopolnitev določb o nadzoru in kazenskih določb vključili tudi neposredno v priloženo besedilo predloga zakona.

IP predlaga, da se 28. in 29. člen spremenita tako, da se po novem glasita:

» *28. člen*
*(nadzor nad izvajanjem zakona)*

*Nadzor nad izvajanjem tega zakona ter izrekanjem sankcij za prekrške izvaja inšpektorat, pristojen za delo.*

*Ne glede na prejšnji odstavek je informacijski pooblaščenec pristojen za nadzor nad izvajanjem določb 5. do 15. člena tega zakona ter izrekanje sankcij za prekrške iz 29. člena tega zakona. Informacijski pooblaščenec izvaja nadzor nad izvajanjem tega zakona na podlagi svojih pristojnosti in po postopku v skladu z Uredbo (EU) 2016/679 in nacionalnimi predpisi s področja varstva osebnih podatkov.*

*29. člen*

*(1) Z globo v višini in razponu, kot ju določa peti odstavek 83. člena Uredbe (EU) 2016/679, se za prekršek kaznuje digitalna platforma dela ali posrednik, ki je pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik, posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost ali fizična oseba, če:*

1. *obdeluje ali zbira osebne podatke v nasprotju s prepovedjo njihove obdelave iz prvega ali drugega odstavka 5. člena tega zakona;*
2. *pred začetkom obdelave ne opravi ocene učinka obdelave osebnih podatkov z avtomatiziranimi sistemi spremljanja ali avtomatiziranimi sistemi odločanja na varstvo osebnih podatkov oseb, ki opravljajo platformno delo ali pri njeni izvedbi ne pridobi mnenja oseb, ki opravljajo platformno delo in njihovih predstavnikov ali ocene učinka ne posreduje predstavnikom oseb, ki opravljajo platformno delo (6. člen tega zakona);*
3. *če ne obvešča oseb, ki opravljajo platformno delo, predstavnikov oseb, ki opravljajo platformno delo ali pristojnih organov o uporabi avtomatiziranih sistemov spremljanja ali odločanja na način, v obliki in v rokih iz 7. ali 8. člena tega zakona;*
4. *ne omogoči ali ne zagotovi brezplačnih orodij za uresničevanje pravice do prenosljivosti osebnih podatkov ali na zahtevo ne posreduje podatkov neposredno tretji osebi (9. člen tega zakona);*

5. *ne nadzira ali najmanj enkrat na dve leti ter ob vsaki spremembi ne opravi pisne ocene učinkov posameznih odločitev na osebo, ki opravlja platformno delo, njene pogoje dela in enako obravnavo pri delu (prvi odstavek 10. člena tega zakona),*
6. *se o oceni učinka ne posvetuje s predstavniki oseb, ki opravljajo platformno delo (drugi odstavek 10. člena tega zakona);*
7. *ne sprejme ustreznih ukrepov v skladu s tretjim in četrtim odstavkom 10. člena tega zakona;*
8. *če o sprejetih ukrepih iz tretjega odstavka 10. člena tega zakona ne obvesti oseb, ki opravljajo platformno delo (peti odstavek 10. člena tega zakona);*
9. *predstavnikom, oseb, ki opravljajo platformno delo, osebam, ki opravljajo platformno delo, ali pristojnim organom ne posreduje pisne informacije o oceni učinkov na način ali v rokih iz 11. člena tega zakona;*
10. *ne zagotovi zadostnega števila usposobljenih in pooblaščenih fizičnih oseb za izvajanje nadzora in ocenjevanje iz 10. člena tega zakona (prvi odstavek 12. člena tega zakona);*
11. *v nasprotju z drugim in tretjim odstavkom 12. člena tega zakona osebo za izvajanje nadzora in ocenjevanja učinkov postavi v manj ugoden položaj oziroma ukrepa proti njej;*
12. *v nasprotju s 13. členom tega zakona sprejme odločitev o omejitvi, začasni prekinitvi ali prenehanju pogodbenega razmerja, osebe, ki opravlja platformno delo, ali odločitev o omejitvi, začasni ukinitvi ali zaprtju računa te osebe ali drug ukrep z enakovrednimi škodljivimi posledicami;*
13. *na zahtevo osebe, ki opravlja platformno delo, ne poda pojasnil ali ne imenuje fizične kontaktne osebe z ustreznimi kompetencami, usposobljenostjo in potrebnimi pooblastili ali ne objavi njenih kontaktnih podatkov ali ne zagotovi pisne obrazložitve odločitev v skladu s 14. členom tega zakona;*
14. *ne poda natančnejše pisne obrazložitve iz 14. člena tega zakona, kot to določa drugi odstavek 15. člena tega zakona;*
15. *ne spremeni ali odpravi odločitve iz 14. člena tega zakona v skladu s tretjim odstavkom 15. člena tega zakona.*

*(2) Z globo od 2.000 do 10.000 EUR se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka odgovorna oseba pravne osebe, samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.*

*(3) Pri odločanju o tem, ali se kršitelju naloži globa in določanju višine globe za prekrške iz tega člena informacijski pooblaščenec upošteva splošne pogoje iz prvega in drugega odstavka 83. člena Uredbe (EU) 2016/679.*

*(4) Za prekrške iz tega člena se sme v hitrem postopku izreči globa tudi v znesku, ki je višji od najnižje predpisane globe, določene s tem zakonom.«*

**Glede 8. in 10. člena**

V 8. in 10. člen osnutka zakona smo vnesli zgolj dva redakcijska popravka. Glede rokov, ki so določeni v drugem odstavku 10. člena opozarjamo na določeno nejasnost, kdaj ti roki pričnejo teči.

Dodatnih pripomb k osnutku zakona v tej fazi nimamo. Naprošamo pa vas, da nas tudi v nadaljevanju postopka priprave predloga zakona vključite v posvetovanje v delu zakona, ki zadeva varstvo osebnih podatkov in izvrševanje pristojnosti informacijskega pooblaščenca, vključno s prekrškovnimi določbami.

Hvala, za sodelovanje in lep pozdrav,

dr. Jelena Virant Burnik
informacijska pooblaščenka

Pripravila:
Sandra Kajtazović, univ. dipl. prav.
svetovalka za varstvo osebnih podatkov

Priloge:

- osnutek predloga zakona s komentarji IP.

Poslati:

- naslovniku po elektronski pošti na naslov: