Številka: 007-39/2026/2
Datum: 24. 8. 2026

Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 007-39/2026/2
Podpisnik: Matej Sironič Čas podpisa: 11:21, 24.08.2026
Potek veljavnosti: 04.03.2031 Št. cert: da 02 98 2d 00 00 00 00 56 7f 13 34

Ministrstvo RS za finance
Direktorat za finančni sistem

gp.mf@gov.si

Zadeva: Predlog Zakona o sanaciji in reševanju zavarovalnic in pozavarovalnic – MNENJE
Zveza: Vaš dopis št. IPP 007-318/2026, prejet dne 23. 7. 2026

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 3. točke prvega odstavka 55. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (IP) k prejetemu predlogu Zakona o sanaciji in reševanju zavarovalnic in pozavarovalnic (v nadaljevanju: predlog zakona).

IP ugotavlja, da se vsebinsko sicer spremembe, ki jih ureja predlog zakona, v pretežnem delu ne nanašajo na varstvo osebnih podatkov, ampak gre pri predlogu zakona zlasti za prenos določb Direktive 2025/1/EU v slovenski pravni red.

IP splošno pojasnjuje, da mora biti glede na 38. člen Ustave vsaka obdelava osebnih podatkov primarno opredeljena z zakonom in ne podzakonskim aktom. IP ob tem opominja tudi na določbo drugega odstavka 6. člena ZVOP-2, ki določa, da je obdelava osebnih podatkov v javnem sektorju in v zasebnem sektorju zaradi izvajanja zakonske obveznosti, javnega interesa ali izvajanja javne oblasti v primerih iz točk c) in e) prvega odstavka ter drugega in tretjega odstavka 6. člena Splošne uredbe zakonita le, če obdelavo osebnih podatkov, vrste osebnih podatkov, ki naj se obdelujejo, kategorije posameznikov, na katere se ti osebni podatki nanašajo, namen njihove obdelave in rok hrambe osebnih podatkov ali rok za redni pregled potrebe po hrambi določa zakon. Če je mogoče, se v zakonu določijo tudi uporabniki osebnih podatkov, posamezna dejanja obdelave in postopki obdelave ter drugi ukrepi za zagotovitev zakonite, poštene in pregledne obdelave. določiti tudi vrste osebnih podatkov, ki se lahko pridobivajo, kategorije posameznikov, na katere se ti osebni podatki nanašajo, namen njihove obdelave in rok hrambe osebnih podatkov ali rok za redni pregled potrebe po hrambi. V zakonu (in ne podzakonskem aktu, npr. pravilniku) je torej treba opredeliti vse navedene elemente iz drugega odstavka 6. člena ZVOP-2. V zvezi s tem IP opozarja predvsem na 10. člen predloga zakona, ki določa zelo široko in splošno pooblastilo Agencije za zavarovalni nadzor za zbiranje in nadaljnjo obdelavo osebnih podatkov, na enak način pa tudi dolžnost posredovanja osebnih podatkov s strani državnih organov in nosilcev javnih pooblastil. Podobno zelo široko in splošno pooblastilo za pridobivanje informacij Agenciji daje tudi tretji odstavek 11. člena predloga zakona. IP poziva k premisleku glede obsega omenjenih pooblastil oziroma vpeljavi nekaterih dodatnih varovalk, ki bi naslavljale tveganje preširoke oziroma nesorazmerne obdelave osebnih podatkov v okviru omenjenih pooblastil.

V zvezi s 112. členom predloga zakona IP pozdravlja sklic na predpise s področja varstva osebnih podatkov v tretjem odstavku, dodaja pa, da je treba ob morebitni izmenjavi osebnih podatkov z organi tretjih držav poleg spoštovanja določb predpisov s področja varstva osebnih podatkov o prenosu osebni podatkov (zlasti določb poglavja V Splošne uredbe) zagotoviti tudi spoštovanje temeljnih določb o zakonitosti obdelave osebnih podatkov (določb 6. in 9. člena Splošne uredbe ter 6. člena ZVOP-2).

V zvezi s šestim odstavkom 116. člena predloga zakona, ki med drugim določa, da »Osebni podatki v

objavi ostanejo le toliko časa, kolikor je to potrebno v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo osebnih podatkov.« IP pojasnjuje, da predpisi s področja varstva osebnih podatkov splošno ne določajo posebnega obdobja trajanja javnih objav, ampak bi bilo treba ta čas določiti ob spoštovanju temeljnih načel varstva osebnih podatkov, zlasti načela omejitve shranjevanja, v skladu s katerim so osebni podatki hranjeni v obliki, ki dopušča identifikacijo posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, le toliko časa, kolikor je potrebno za namene, za katere se osebni podatki obdelujejo. IP zato predlaga, da se člen oblikuje podobno v izogib napačnemu vtisu, da je v področnih predpisih predviden točen rok trajanja objave.

IP sklepno dodaja, da je mnenje omejeno na vidike varstva osebnih podatkov (za katere je pristojen IP), ne pa na druge vidike, ki jih ureja predlog zakona.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

dr. Jelena Virant Burnik,
Informacijska pooblaščenka

Pripravil:
Matej Sironič,
Svetovalec pooblaščenca I

Poslati:

- naslovniku (po e-pošti),
- v vednost: Ministrstvo RS za pravosodje: gp.mp@gov.si.